മി. സ്പീക്കർ: ഇങ്ങനെ മാത്രമേ പാസ്സാക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, 2011-ലെ ബില്ലാണ് പാസ്സാക്കുന്നത്. ആക്റ്റായി ഇന്നിവിടെ പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ 2014 ആകും. അതിനാണ് മൂവ് ചെയ്തത്.

മി. സ്പീക്കർ: അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. 2011 എന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നേരത്തേ മന്ത്രി പറഞ്ഞതിലും ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് പറഞ്ഞതിലും റെലവൻസ് ഉണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടെ ഇത് പാസ്സായിക്കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ ആക്റ്റ് ആവുകയുള്ളൂ. ഞാൻ പറയുമ്പോൾ 2011 എന്ന് മാത്രമേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

2011-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലോക് ആയുക്തയെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ................

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(2) 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ സാമുദായിക സംവരണം ഏകീകൃതരൂപത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കിയ 250-ാം നമ്പർ ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിച്ച സംവരണതത്വം കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലേതുപോലെ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയും തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാലയും മാത്രമായി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു. ഈ സംവരണം അതേ മാതൃകയിൽത്തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളായ കേരള, കോഴിക്കോട്, മഹാത്മാഗാന്ധി, സംസ്കൃതം, നിയമ സർവ്വകലാശാലകളിൽ കൂടി പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടും 2012-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ നമ്പർ 101-ൽ പ്രതിപാദിച്ച പ്രകാരം കേരള സർവ്വകലാശാല, എം.ജി. സർവ്വകലാശാല, സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലകളിലും ബിൽ 102 പ്രകാരം കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിലും ഉള്ളതുപോലെ ഐ.ടി./ബി.ടി. എന്നീ മേഖലകളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നുളളവർക്ക് പകരമായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള വിദഗ്ദ്ധരെ ഉൾപ്പെടുത്തി വിപുലീകരിച്ച മാതൃകയിൽ കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ കൂടി ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് ഏകീകരിക്കുന്നതിനും അതോടൊപ്പം തന്നെ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിന്ന് വിഭിന്നമായി എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലർ വിരമിക്കുമ്പോൾ, എന്ന് നിയമിതനായാലും പ്രോ-വൈസ് ചാൻസലറും ഒപ്പം വിരമിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഈ സ്ഥിതി അധികാരസ്ഥാനത്ത് ആളില്ലാത്ത അവസ്ഥ സംജാതമാക്കുന്നു. പലതവണ ഇങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടുമുണ്ട്. അതിനാൽ മറ്റെല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലുമെന്നപോലെ വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിയമനകാലാവധി പോലെ തന്നെ പ്രോ-വൈസ് ചാൻസലറുടെ കാലാവധിയും നിയമനത്തീയതി മുതൽ നാല് വർഷത്തേക്ക് ആയിരിക്കണമെന്നും പുനർ നിയമനത്തിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കണമെന്നുമുള്ള നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനും കൂടിയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. നേരത്തേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകുന്നതിനു മുമ്പ് വിശദമായ കാര്യങ്ങൾ സംസാരിച്ചതാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ചർച്ച ചെയ്തതാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. കേരളത്തിലെ മറ്റെല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക നിയമനത്തിന് സംവരണം ബാധകമാക്കാൻ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും ഒരു യൂണിറ്റായി കണക്കാക്കി സംവരണം കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഈ ബില്ലിലെ നിർദ്ദേശത്തെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നേരത്തേ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതും നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഐ.ടി./ബി.ടി. മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള നാലിൽ കുറയാത്ത ആളുകളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. Not more than four experts nominated by the Government from the field of Information Technology and Bio-technology. ഇതിൽ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഈ ബില്ലിൽ Not more than six members nominated by the Government from the field of higher education of which shall be a woman, one shall be from the Scheduled Caste/Scheduled Tribe person. ഇതിൽ സെനറ്റ് മെമ്പർമാരുടെ എണ്ണം നിശ്ചിതമായിരിക്കണം. എന്നാൽ ഇതിൽ ആറിൽ അധികരിക്കാത്ത എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇതംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഇവിടെ ഐ.ടി./ബി.ടി. വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ സെനറ്റിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സവിശേഷമായ ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായി. തീർച്ചയായും അത്തരം എക്സ്പെർട്ടുകളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം സർവ്വകലാശാലകളുടെ സെനറ്റിൽ വരുന്നത് ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ പൊതുവിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ മുന്നോട്ടുപോക്കിന് വളരെയേറെ സഹായകരമായിത്തീരും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഐ.ടി./ബി.ടി. എന്നുള്ള വാക്ക് മാറ്റി the field of higher education, ആറ് പേരെയാണ് കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇത്തരം ആളുകളുടെ യോഗ്യതയെന്താണ് എന്നത് സംബന്ധിച്ച് കാര്യമായ ഒരു പരിശോധന നടത്തേണ്ടതുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ മുൻ സിൻഡിക്കേറ്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെമ്പറായ ശശികുമാറിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ഗുരുതരമായ ആരോപണം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം നിയമനങ്ങളിൽ കൈകടത്തുകയും സ്വന്തക്കാരെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ പല പോസ്റ്റുകളിലും നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ് വിഷയം. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ കൊണ്ടു വന്നാൽ എന്തുസംഭവിക്കുമെന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ്. ഇദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ നടത്തിയിട്ടുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം മരുമകനെപ്പോലും ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പോസ്റ്റിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നുള്ളത് സർവ്വകലാശാല ഇത് സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ വെളിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. Sri. R.S. Sasikumar, member syndicate is retired employee of the University of Kerala. He retired from the service as Joint Registrar. He was nominated to the senate/syndicate in 2011. Sri. Rahul. S.R. alleged that during the period of his service in the University as a staff member and as member of the syndicate, Fifteen of his relatives were given permanent appointment through dubious methods. The prominent among them is Sri. Manoj, of the University Engineering Unit. (He is his nephew) Following are the other allegations. ഇത് സർവ്വകലാശാല നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അതിൽ പറയുന്നത് എന്താണ്; He was instrumental in granting promotion as Section Officer to one of his close aides who has only SSLC as qualification. മറ്റൊന്ന് എന്താണ്, with the help of the Computer Center direct he had given out of ten appointment in the regular as well as Contract appointments. വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ശിപാർശ ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് പി.വി.സി.-യെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ എന്ന നിലയിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. മറ്റൊരു വിഷയം സർവ്വകലാശാലയിലെ മുൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമായ, നിലവിൽ സെനറ്റ് അംഗമായ ശ്രീ. ജ്യോതികുമാർ ചാമക്കാലയെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. മാധ്യമങ്ങളിലൊക്കെ വലിയ വിവാദമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സെനറ്റിലെ മാനേജർമാരുടെ പ്രതിനിധിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇക്കഴിഞ്ഞ നാളുകളിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമെന്ന നിലയിൽ ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ കൈകടത്തിയിരുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ്. അദ്ദേഹം മാനേജർമാരുടെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിലാണ് സെനറ്റിലേക്ക് കടന്നുവന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചാമക്കാല എഡ്യൂക്കേഷണൽ ട്രസ്റ്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കോളേജ് ഓഫ് ടീച്ചേഴ്സ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, അർക്കന്നൂർ...... ബഹുമാന്യനായ അംഗം 2012-ൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടു വരുന്ന സമയത്ത് ആരൊക്കെയാണ് നമ്മുടെ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ ഇരിക്കുന്നത്, അവരുടെ യോഗ്യത എന്താണ് എന്നൊക്കെ ചോദിച്ചിരുന്നു. ആ ഭേദഗതിയിലൂടെ വന്ന ആളുകളെക്കുറിച്ചാണ് ഞാനിവിടെ പറയുന്നത്. ചാമക്കാല എഡ്യൂക്കേഷണൽ ട്രസ്റ്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കോളേജ് ഓഫ് ടീച്ചേഴ്സ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, അർക്കന്നൂരിന്റെ മാനേജർ എന്നാണ് ഇദ്ദേഹം അവകാശപ്പെടുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

31-12-1992-ൽ അഞ്ചൽ സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിലാണ് ട്രസ്റ്റ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. അഫിലിയേഷനുള്ള അപേക്ഷ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സമർപ്പിച്ചത് 21-7-2004-ലാണ്. ട്രസ്റ്റിന് കോളേജ് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള യോഗ്യത ഉണ്ടോയെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. 16-6-2004-ൽ ഇറക്കിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓർഡർ പ്രകാരം കോളേജ് തുടങ്ങുന്നതിന് ട്രസ്റ്റിനുവേണ്ട മിനിമം ഭൂമി നാല് ഏക്കറാണ്. ഈ ട്രസ്റ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അപേക്ഷ നൽകുമ്പോൾ സ്വന്തമായുള്ളത് ഒരു ഏക്കർ 29 സെന്റ് ഭൂമിയാണ്. മൂന്ന് ഏക്കർ സ്ഥലം സരസ്വതി അമ്മ എന്ന വ്യക്തിയുടേതാണ്. ഈ വസ്തു 2013-ൽ സരസ്വതി അമ്മ മറ്റൊരു വ്യക്തിക്ക് വിൽപന ചെയ്തു. ഇത് ട്രസ്റ്റിന്റെ ഭൂമിയല്ലെന്ന് ഇതിൽ നിന്ന് വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് സെനറ്റ് അംഗം ശ്രീ. ഹരിലാൽ രാജൻ ഒരു പരാതി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കൊടുത്തു. അതുസംബന്ധിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ കാര്യങ്ങൾ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. അതിൽ പറയുന്നത്; "............... The property covered by the Sale Deed No. 2020/1983 of Sub Registrar Office, Punalur cannot be taken as belonging to the Trust at the time of making the application for affiliation. Because the Trust did not own or possess the property covered by the Sale Deed No. 2020/1983 and the Trust made a wrong declaration in the application form regarding the property requirements prescribed for affiliation. A wrong or false declaration given in the application form for affiliation is a sufficient ground for revoking the affiliation apart from the fact that the Trust did not satisfy the property requirement at the time of making application for affiliation......" എന്നാണ്. ഇദ്ദേഹം ഗുരുതരമായ തെറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. തെറ്റായ രേഖകൾ കൊടുത്ത് അഫിലിയേഷൻ വാങ്ങിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനിപ്പോൾ സെനറ്റ് മെമ്പറായിരിക്കാനുള്ള ഒരു യോഗ്യതയുമില്ല. അദ്ദേഹത്തെ ഇതുവരെയും സെനറ്റിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യാൻ യാതൊരുവിധ നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ ബഹുമാന്യനായ വൈസ് ചാൻസലർ ഇതുസംബന്ധിച്ച പരാതി ചാൻസലർകൂടിയായ ഗവർണർക്ക് ഫോർവേഡ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇവരുടെ അന്വേഷണത്തിൽ വെളിവാക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്, പി.വി.സി. നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ കാര്യങ്ങൾവച്ച് അദ്ദേഹത്തെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ ചാൻസലർക്ക് ഫോർവേഡ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആളുകൾ നമ്മുടെ സെനറ്റിൽ വരുന്നത് ശരിയാണോ; ഈ സെനറ്റ് അംഗങ്ങളെയാണ് സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരാക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇന്ന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇത് വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഇല്ലാത്ത ഭൂമിയുടെ പേരിൽ ബി.എഡ്. സെന്ററിന് അഫിലിയേഷൻ നേടിയെടുത്ത ശ്രീ. ജ്യോതികുമാർ ചാമക്കാലയുടെ ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയിലെ പത്ത് ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ അടച്ചുപൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനു വേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു അനുചരനാണ് ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസിന് പോയിട്ടുള്ളത്. കേസിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കൗൺസിലിനെപ്പോലും കോടതിയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകാനോ ഈ ബി.എഡ്. സെന്ററിനായി വാദിക്കാനോ തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഈ പത്ത് ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ ഇപ്പോൾ പൂട്ടുന്നതിന്റെ വക്കിലെത്തിയിരിക്കുകയാണെന്നതും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ ആക്ഷേപമാണ് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പത്ത് ബി.എഡ്. കോളേജുകളുടെ ഭാവി സംബന്ധിച്ച് വലിയ പ്രശ്നം ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ പത്ത് ബി.എഡ്. കോളേജുകളും നിലനിർത്തണം. കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് കുറഞ്ഞ ഫീസിൽ ബി.എഡ്.-ന് പഠിക്കാനുള്ള അവസരമാണ് ഈ സെന്ററുകൾ ഒരുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യത്തിൽ നടപടിയുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ ബില്ലിലെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, വളരെ സ്വീകാര്യമായ വസ്തുത എന്നു പറയുന്നത്, നിലവിൽ ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും സംവരണം വ്യത്യസ്തമായ നിലയിലാണുള്ളത്. അതെല്ലാംമാറ്റി എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും സംവരണപോസ്റ്റുകൾ നഷ്ടമാകാതിരിക്കാനുള്ള ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെ തീർച്ചയായും സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പൊതുവായ സ്ഥിതിയെന്താണെന്ന് നമ്മൾ പരിശോധിക്കണം. കേരളത്തിൽ മെയിൻ സ്ട്രീമിലുള്ള ആറ് സർവ്വകലാശാലകളാണുള്ളത്. അതിലൊന്നാണ് കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി. കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സാങ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റ് 80, അതിന്റെ പ്രസന്റ് സ്ട്രെങ്ത് 36, വേക്കന്റ് പോസ്റ്റ് 44, അവിടെ വർക്ക് ചെയ്യുന്ന കോൺട്രാക്ട് ഫാക്കൽറ്റി 100 എന്നിങ്ങനെയാണ്. സാങ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ആളുകൾ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ കോൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സാങ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റ് 233, പ്രസന്റ് സ്ട്രെങ്ത് 162, വേക്കന്റ് പോസ്റ്റ് 71, ഗസ്റ്റ് ഫാക്കൽറ്റി 33. കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സാങ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റ് 543, പ്രസന്റ് സ്ട്രെങ്ത് 248, വേക്കന്റ് പോസ്റ്റ് 295 എന്നിങ്ങനെയാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ, കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പോലുള്ള കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു മൾട്ടി കാമ്പസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 543 സാങ്ഷൺഡ് പോസ്റ്റിൽ 295-ഉം വേക്കന്റാണ്. അവിടെ കോൺട്രാക്ട് ബേസിസിൽ 238 ആളുകൾ ജോലി ചെയ്യുകയാണ്. കാലടി സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സാങ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റ് 212, പ്രസന്റ് സ്ട്രെങ്ത് 180, വേക്കന്റ് പോസ്റ്റ് 32, അവിടെ കോൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരുടെ എണ്ണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

200 എന്നിങ്ങനെയാണ്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 112-ൽ 20 പോസ്റ്റ് വേക്കന്റാണ്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സാങ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റ് 250-ഉം പ്രസന്റ് സ്ട്രെങ്ത് 170-ഉം ആണ്, 80 പോസ്റ്റ് വേക്കന്റാണ്. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഗസ്റ്റായി ജോലി ചെയ്യുന്നവർ 120 ആണ്. കേരളത്തിലെ മെയിൻ സ്ട്രീമിലുള്ള ആറ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ ടീച്ചേഴ്സിന്റെ സാങ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റ് 1430, പ്രസന്റ് സ്ട്രെങ്ത് 888 എന്നിങ്ങനെയാണ്. 548 പോസ്റ്റ് വേക്കന്റായിരിക്കുകയാണ്. 716 ആളുകൾ കേരളത്തിലെ മെയിൻ സ്ട്രീം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഗസ്റ്റായി ജോലി നോക്കുകയാണ്. അക്കാദമിക മായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും അക്കാഡമിക് എക്സലൻസിനെക്കുറിച്ചും നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ലോകത്തിലെ അറിയപ്പെടുന്ന 100 യൂണിവേഴ്സി റ്റികളിൽ നമുക്കൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ടോ; ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും pioneer ആയിട്ടുള്ള കോളേജുകളിൽ നമുക്കൊരു കോളേജുണ്ടോ; ഇതിന് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് കണ്ടെത്തിയ കുറുക്കുവഴി, ചില കോളേജുകൾക്ക് ഓട്ടോണമി കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ പറ്റുമോ; നമ്മുടെ കോളേജുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകളിൽ നല്ല ഫാക്കൽറ്റിയുടെ അഭാവമുണ്ടാകുമ്പോൾ അത് സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്ത നത്തെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. അക്കാദമിക് രംഗം പരിപൂർണ്ണമായും നിയന്ത്രി ക്കുന്നത് അദ്ധ്യാപകരാണ്. അവർക്ക് അതിൽ മേജർ റോളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകരുടെ ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ അടിയന്തരമായ നടപടി സ്വീകരി ക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഗവേഷണ രംഗത്തെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞദിവസം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഗവേഷണ രംഗമെന്ന് പറയുന്നത് വളരെയധികം പരിതാപകരമാണ്. വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ ഇക്കാലത്ത് അറിവിന്റെ പുനരുത്പാദനം നടക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാ ലകളുടെ ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങളിലാണ്. ആ ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അക്കാദമികപരമായ നേതൃത്വം കൊടുക്കേണ്ടത്, അക്കാദമികമായ സമ്പുഷ്ടത നൽകേണ്ടത് അവിടുത്തെ അദ്ധ്യാപകരാണ്. അവിടെ ആവശ്യമായ അദ്ധ്യാ പകരുടെ എണ്ണത്തിൽ നാൽപത് ശതമാനം കുറവുണ്ടെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഗവേഷണപ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുക? അതുകൊണ്ട് ഈ രംഗത്ത് നാം പുറകോട്ട് പോകുന്ന നിലയു ണ്ടാകും. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഗവേഷണ പദ്ധതികൾക്ക് പ്രോജ്ജ്വലമായ പിൻബലം നൽകേണ്ടത് അദ്ധ്യാപകരാണ്. പി.എച്ച്.ഡി., എം.ഫിൽ. ഡിഗ്രികൾ ലഭിക്കുന്നത് ഗവേഷകരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ്. ഈ ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികളാണ് നാളെ കോളേജ് അദ്ധ്യാപകരായി വരേണ്ടത്. അവരുടെ തീസിസ് രൂപീകരണംതന്നെ അവതാളത്തിലാണ്. പലർക്കും ആവശ്യത്തിന് ഗൈഡുകളെ ലഭിക്കാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ അദ്ധ്യാ പകരുടെ ഒഴിവ് പരിഹരിക്കാൻ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. കേരളത്തിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ കാരണം പറഞ്ഞ് സർവ്വകലാശാലകളെ വരിഞ്ഞുമുറുക്കുന്ന ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കു കയാണ്. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ആവശ്യമായ ഫണ്ട് നൽകാൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഫണ്ട് ഇല്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയും? നമ്മുടെ ടീച്ചിംഗ്, നോൺ ടീച്ചിംഗ് പോസ്റ്റുകളിൽ സംവരണം ഉറപ്പുവരുത്താനാണല്ലോ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ഇത് പറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാല കളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; 2009-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സർവ്വകലാശാല കളിലെ നിയമനത്തിലെ അഴിമതി അവസാനിപ്പിക്കാൻ, അതിന് സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്താൻ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചു. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രകടന പത്രികയിൽ ഇത് ആവർത്തിച്ചു. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടു. പക്ഷെ 2011-ൽ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടെങ്കിലും എന്തുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല?

സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതുമാത്രമല്ല, ഇവിടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞില്ല. അത് കൊണ്ടുവരാത്തതുകൊണ്ട് സ്പെഷ്യൽ റൂൾ അമെന്റ് ചെയിതിട്ടില്ല. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കഴിഞ്ഞ 3 വർഷക്കാലമായി സർവ്വകലാശാലകളിലെ നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിന്റെ നിയമനം അവതാളത്തിലായിരിക്കുകയാണ്. ഒരു നിയമനവും നടക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചാൽ, 1600 പേരാണ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വേണ്ടത്. അവിടെ 942 നോൺ ടീച്ചിംഗ് പോസ്റ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 1600 നോൺ ടീച്ചിംഗ് പോസ്റ്റ് വേണ്ടതിൽ 420 എണ്ണം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്, ഏറ്റവും കൂടുതൽ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുള്ളതും, കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നതുമായ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണിത്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ ഒറിജിനൽ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുവേണ്ടി മഴ കാത്തുനിൽക്കുന്ന വേഴാമ്പലിനെപ്പോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മുന്നിൽ കാത്തുനിൽക്കണമെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയിൽ പറയുന്നത് കേട്ടു. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കയറിയിറങ്ങി ചെരുപ്പ് തേയുന്ന അവസ്ഥയാണ്. സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുവേണ്ടി രണ്ടും മൂന്നും വർഷങ്ങൾ കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരികയാണ്. നമ്മൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെയും അവിടത്തെ ജീവനക്കാരെയും വിമർശിക്കുന്നു. എന്നാൽ 2000 നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫുകൾ വേണ്ട സ്ഥാനത്ത് ഏകദേശം 25 ശതമാനം ഒഴിവുകളും നികത്തപ്പെടാതെ കിടക്കുകയാണ്. കുസാറ്റിൽ 846 നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫുകൾ വേണ്ടിടത്ത് 240 എണ്ണവും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. 340-ഓളം തസ്തികകളുള്ള കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ മൂന്നിലൊന്ന് തസ്തികകളും ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഈ മെയിൻ സ്ട്രീം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ 2600 നോൺ ടീച്ചിംഗ് പോസ്റ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നമ്മൾ പലപ്പോഴും സർവ്വകലാശാലകളെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്തം യഥാസമയം നിർവ്വഹിക്കുന്നില്ല എന്ന് പറയുമ്പോഴും ഈ സർവ്വകലാശാലകളിലെ 2600-ഓളം പോസ്റ്റുകൾ നികത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പഴയതുപോലല്ല, ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വർദ്ധിച്ചു. കോളേജുകളുടെ എണ്ണം എത്രയാണ്? ഇപ്പോൾ കണ്ണൂർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 250-ഓളം കോളേജുകളും കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 500-നടുത്തും എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 450 കോളേജുകളുമാണുള്ളത്. ഈ കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്ന കോഴ്സുകൾ, അതിന്റെ പരീക്ഷ, മറ്റു കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യണമെങ്കിൽ പഴയ സ്റ്റാഫ് സ്ട്രെങ്ത്ത് കൊണ്ട് കഴിയില്ല. പക്ഷേ ആ സ്റ്റാഫ് സ്ട്രെങ്ത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ 2600 പോസ്റ്റ് ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നത്. അപ്പോൾ സംവരണം കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യമുണ്ടോ; പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടതുകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യമില്ല. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ അതിനനുസൃതമായിട്ടുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, കേരളം തൊഴിലില്ലായ്മ രൂക്ഷമായ ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. ഇന്ന് ഗവൺമെന്റ് ജോലിക്ക് വലിയ ഗ്ലാമറുള്ളൊരു നാടാണ് കേരളം. വൻകിട വ്യവസായങ്ങളും മെഗാ പ്രോജക്ടുകളും കേരളത്തിലില്ല. മാനുഫാക്ച്ചറിംഗ് സെക്ടർ കേരളത്തിൽ വേണ്ടത്ര വികസിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് 2600 പോസ്റ്റുകൾ എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് ചെറുതല്ല. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട 2600 പോസ്റ്റുകളിൽ എത്രയും വേഗം നിയമനം നടത്താനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. തീർച്ചയായും ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇവിടെ അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനത്തിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന നിർദ്ദേശത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി മുഴുവൻ സർവ്വകലാശാലകളിലും സംവരണം കൊണ്ടുവരാനുള്ള തീരുമാനത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഈ സെനറ്റിലേക്കുള്ള അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ച്, നേരത്തെ ബി.റ്റി, ഐ.റ്റി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 4 വിദഗ്ദ്ധരായ ആളുകൾ വേണമെന്ന് പറയുന്നിടത്ത്, 6-ൽ അധികരിക്കാത്ത എന്ന പ്രയോഗത്തോടുകൂടി, ഈ 6 പേർ ആരായിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാത്ത വിധമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നതൊരു കാര്യമാണ്. സെനറ്റിലെ അംഗസംഖ്യ സംബന്ധിച്ച് നിശ്ചിതമായ എണ്ണത്തെ പരാമർശിക്കുന്നതിന് എന്താണ് കുഴപ്പം? നാലെങ്കിൽ നാല്, അഞ്ചെങ്കിൽ അഞ്ച്, ആറെങ്കിൽ ആറ് എന്ന രീതിയിൽ പറയാതെ, ആറിൽ അധികരിക്കാത്ത എന്ന പ്രയോഗത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ, ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 18 (3)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയനുസരിച്ച്, "സെനറ്റിലെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട മറ്റ് അംഗങ്ങൾക്ക് നിലവിലുള്ള 4 വർഷക്കാലാവധിക്കുപകരം ചാൻസലർക്കോ സർക്കാരിനോ ഇഷ്ടമുള്ളിടത്തോളം കാലം" എന്ന പ്രയോഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനാധിപത്യപരമായ എല്ലാ അവകാശങ്ങളെയും നിഷേധിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നു എന്ന് വേണം കാണാൻ. സർക്കാരിനോ ചാൻസലർക്കോ ഇഷ്ടമില്ല എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെ കാലാവധി പൂർത്തീകരിക്കാൻ അവസരം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നൽകാതെ അവരെ മാറ്റിനിർത്താനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ കണ്ടതാണ്. സ്വാഭാവികമായി എന്താണ് അതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിതന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളതെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ, വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർതന്നെ അടുത്തകാലത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, കേരളത്തിലെ വി.സി. മാരിൽ മൂന്ന് പേർക്കുമാത്രമേ അതിന് വേണ്ടുന്ന എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള യോഗ്യതയുള്ളൂ എന്നാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ മറ്റ് വി.സി. മാർ വേണ്ടത്ര അർഹതയില്ലാത്തവരോ യോഗ്യതയില്ലാത്തവരോ ആണെന്നും അവർക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകി അവർക്ക് സ്ഥാനലബ്ധി ഉണ്ടായി എന്നുമല്ലേ അനുമാനിക്കേണ്ടത്? അതുപോലെതന്നെയാണ് മറ്റ് വിവിധങ്ങളായ രീതിയിൽ ആളുകളെ അധികാരത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന്, അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ കയ്യിലേക്ക് അധികാരം എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ സർക്കാർ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും, ഫലപ്രഖ്യാപനവും, ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണവുമെല്ലാം പരിശോധിച്ചാൽ ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലുമായി നിലവിലുള്ള 2000-ൽപരം വരുന്ന ഒഴിവുകൾ നികത്തുന്നതിനാവശ്യമായ സംവിധാനമുണ്ടാകണമെന്നുള്ളത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇത്രയും ഒഴിവുകൾ നികത്തുമ്പോൾ, അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള തീരുമാനംകൂടി നടപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ തീർച്ചയായും അതിന്റെ ആനുപാതികമായി സംവരണ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കേണ്ട വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അത് ലഭിക്കാൻ കൂടി സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. രാജ്യത്തെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക്, വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിലേക്ക് ഉന്നത പഠനത്തിന്, ബിരുദാനന്തര ബിരുദത്തിനും ഗവേഷണത്തിനുമൊക്കെ പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ട്. മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് കേരളത്തിൽ വന്ന് തുടർപഠനം നടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ, കർണ്ണാടകത്തിലെ ബാംഗ്ലൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആയാലും തമിഴ്നാട്ടിലെ പോണ്ടിച്ചേരി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോ മറ്റ് ഏത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോ ആയാലും അവിടങ്ങളിൽ പഠനം നടത്തിയിട്ടുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞ് ഫലപ്രഖ്യാപനം വന്ന് അവരുടെ ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭിച്ചതിനുശേഷമാണ് ഉന്നത പഠനത്തിനുവേണ്ടി വരുന്നത്. കേരളത്തിലെ മെയിൻ സ്ട്രീമിലുള്ള 6 സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇവയിൽ ഏതെല്ലാം സർവ്വകലാശാലകളിലാണ് പി.ജി. കോഴ്സുകളിലെ പരീക്ഷ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞത്; ഇപ്പോഴും പരീക്ഷ നടക്കാത്ത എത്ര സർവ്വകലാശാലകൾ ഉണ്ട്; തിയറി പരീക്ഷ നടത്തി പ്രാക്ടിക്കൽ പരീക്ഷ നടത്താതെ എത്ര സർവ്വകലാശാലകൾ ബാക്കിനിൽക്കുന്നു? കേരളത്തിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരുവർഷം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ പി.ജി. പഠനത്തിനുശേഷം തുടർപഠനത്തിനോ ഗവേഷണാവശ്യങ്ങൾക്കോ പോകണമെങ്കിൽ അവരുടെ ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ കേരളത്തിൽനിന്ന് അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽപോയി പഠിച്ച് യഥാസമയം പരീക്ഷ നടത്തി ഫലപ്രഖ്യാപനം കഴിഞ്ഞ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുമായി വരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുമുന്നിൽ തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഒരു നോക്കുകുത്തിപോലെ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലകളുടെ പിടിപ്പുകേടും കെടുകാര്യസ്ഥതയും, നേതൃത്വപരമായ ചുമതല വഹിക്കേണ്ട വൈസ് ചാൻസലർമാരെക്കുറിച്ചുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായവുമെല്ലാം പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നുവെന്നുവേണം കാണാൻ.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികാരികളുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞകൂട്ടത്തിൽ, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായ ജ്യോതികുമാർ ചാമക്കാല എന്നൊരാൾ അനധികൃതമായി സെനറ്റിൽ കടന്നുകൂടുകയും രേഖകളിൽ കൃത്രിമം കാണിച്ച് യോഗ്യതയില്ലാത്ത ഒരു കോളേജിന് യോഗ്യതയുണ്ടെന്ന് വരുത്തി, നിയമപ്രകാരം സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാതിരുന്നിട്ടും വല്ലവരുടെയും സ്ഥലം രേഖയിൽ കാണിച്ച് അംഗീകാരം നേടുകയും ചെയ്തതിനെപ്പറ്റി പരാതി ലഭിച്ചപ്പോൾ, അവിടത്തെ പ്രോ-വൈസ്ചാൻസലർ അന്വേഷിച്ച് പരാതി ശരിയാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയതിനുശേഷവും അദ്ദേഹത്തെ സെനറ്റിൽനിന്നും ഇനി നടക്കാൻ പോകുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇലക്ഷനിൽനിന്നും തടയാതെ അധികാരത്തിൽ തുടരാൻ അനുവദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇദ്ദേഹത്തെ വിമർശിച്ചുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ ഇരുപതുവർഷക്കാലം സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്ന, നാൽപ്പത് വർഷത്തോളമായി സെനറ്റ് മെമ്പറായി തുടരുന്ന ലോ അക്കാഡമിയിലെ ഡോ. നാരായണൻ നായർ സാറിനെ ഫോണിൽ വിളിച്ച് നികൃഷ്ടമായ രീതിയിൽ ചീത്ത പറഞ്ഞു. ഇതേത്തുടർന്ന് അദ്ദേഹം വേദനയോടെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും പന്ത്രണ്ട് വർഷം ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചതുകൊണ്ട് എനിക്കും പരാതി നൽകുകയും ഞാൻ അത് ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയുള്ള ക്രിമിനലുകൾ, രേഖ തിരുത്തുന്നവർ മഹത്തായ കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സമിതികളിൽ അർഹതയില്ലാതെ കടന്നുവന്നിട്ടും അത് പരിശോധിച്ച് തിരുത്താതിരിക്കുന്ന ഈ സാഹചര്യം എത്ര കൂടുതൽ കുഴപ്പങ്ങളിലേക്കാണ് സർവ്വകലാശാലകളെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. അങ്ങ് സർവ്വകലാശാലകളെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് ആരാണ് പരിഹാരം കാണുക?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. സർവ്വകലാശാലയുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കെടുകാര്യസ്ഥതയും കൊള്ളരുതായ്മയുമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതിന്റെ ശക്തി എത്രമാത്രമാണ്, അല്ലെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം രംഗങ്ങളിലാണ് ഇത് നിലനിൽക്കുന്നത് എന്നതിന്റെ സൂചനയാണ് തീർച്ചയായും ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ജ്യോതികുമാർ ഒരു ബി.എഡ്. കോളേജിന്റെ മാനേജർ എന്ന നിലയിലാണ് സെനറ്റിലേക്ക് കടന്നുവന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ കടന്നുവന്ന സെനറ്റ് അംഗം സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമാവുകയും ചെയ്തു. തീർച്ചയായും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനമൊക്കെ അതിന് പ്രധാന ഘടകമായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു പരാതി ഉയർന്നുവന്നപ്പോൾ ആ പരാതിയെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കുകയും അദ്ദേഹം സെനറ്റ് മെമ്പറായ രീതി ശരിയല്ലെന്ന് സംശയാതീതമായി അന്വേഷണ ഏജൻസി റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയും ചെയ്തതിനുശേഷവും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ ആ പ്രശ്നത്തെ അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുവേണം കരുതാൻ. ഒരു ട്രസ്റ്റിന്റെ പേരിൽ ഇല്ലാത്ത നാലേക്കർ ഭൂമി ഉണ്ടെന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബി.എഡ്. കോളേജ് നിലനിർത്തിയത്. അദ്ദേഹം കെ.പി.സി.സി. സെക്രട്ടറിയാണെന്നാണ് മറ്റൊരു പത്രത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. "ഭൂമി തട്ടിപ്പ് - കെ.പി.സി.സി. സെക്രട്ടറിയെ സെനറ്റിൽനിന്നും പുറത്താക്കണമെന്ന് ഗവർണ്ണറോട് സർവ്വകലാശാല" എന്നൊരു വാർത്തകൂടി വന്നതായി കണ്ടു. അതിലൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം, ഇദ്ദേഹം അനർഹമായിട്ടാണ് ഈ സ്ഥാനം നേടിയതെന്ന പരാമർശം ഉയർന്നുവന്നതിന്റെയും അന്വേഷിച്ച് വിശദാംശങ്ങൾ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ "...........The Trust played a fraud and the University itself is sufficient to revoke the affiliation already granted on false claim made by the Trust........." എന്ന് ആ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രത്യേകമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പി.വി.സി. യുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടാണിത്. അതുകൂടാതെ, അതിലെ ഓരോ വിഷയങ്ങളും ഒന്ന്, രണ്ട്, മൂന്ന്, നാല്, അഞ്ച് എന്നീ ക്രമത്തിൽ പരിശോധിച്ചാൽ, അതിൽ അഞ്ചാമതായി പറയുന്നു, "...........the three acres of land wrongly shown as belonging to the Trust in the application form for the affiliation, belonged to Smt. B. Saraswathi Amma who let a sold property to a third party on May 2013; which is self evident that the Trust did not have any title or interest over the property belong to Smt. B. Saraswathi Amma". അതിൽ അവസാന ഭാഗത്ത് പറയുന്നത് "...........In these circumstances, it is indisputable that the College run by the Trust was not eligible for affiliation and the affiliation granted was due to mistake or inadvertence. Consequently Shri. Jyothi Kumar becomes ineligible to Hold the membership of the Senate and the Syndicate........" എന്നാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സ്വാഭാവികമായി അദ്ദേഹത്തെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ക്രിമിനൽ കേസ് എടുത്ത് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനുമുള്ള എല്ലാവിധ തെളിവുകളുമാണ് അന്വേഷണ ഏജൻസി മുന്നോട്ടുവച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാമായിട്ടും അദ്ദേഹം അധികാരത്തിൽ തുടരുകയാണ്. മാത്രമല്ല, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ അവിടെ ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് എത്രയോ കാര്യങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയാൻ കഴിയും. ഞാൻ അക്കാര്യങ്ങളൊന്നും വിശദമായി പറയുന്നില്ല. പരീക്ഷാനടത്തിപ്പിലും പരീക്ഷാഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിലും ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാനെടുക്കുന്നതിലുമുള്ള കാലതാമസവുമാണ് ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. രണ്ട് വർഷത്തിനുശേഷവും ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭിക്കാത്ത ആളുകളുണ്ട്. അവർ എവിടെപ്പോകും? വിദേശത്ത് പോകാനോ പഠനത്തിനായി അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോകാനോ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് അടുക്കും ചിട്ടയോടും കൂടി ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തത് ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് കൊണ്ടാണെങ്കിൽ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുവാനുള്ള നടപടി തീർച്ചയായും സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചേ മതിയാവൂ. അതിന്റെ മാത്രം കുറവാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ, സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ, ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കകം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട 12 കോളേജുകളിലെ മാനേജ്മെന്റ് പ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ച നടത്തുമെന്നും അതിനുശേഷം തീരുമാനമുണ്ടാകുമെന്നുമാണ് പറഞ്ഞത്. ജൂലൈ 27-ാം തീയതി അവിടെ സെക്കന്റ് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താൻ പോവുകയാണ്. ഇനി എപ്പോഴാണ് ചർച്ച നടത്തുക? രണ്ടുദിവസം കഴിയുമ്പോൾ നിയമസഭ പിരിയാൻ പോവുകയാണ്. സഭാതലത്തിൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ ഉയർന്നുവരികയും ചർച്ചചെയ്യുകയും വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുപോലും ഈ വിഷയത്തിന് അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവം നൽകാൻ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പും മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും സന്നദ്ധമായില്ല എന്നുള്ളതൊരു വസ്തുതയല്ലേ?

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെ പറ്റിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. തീർച്ചയായും അത് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള വിഷയമല്ലെന്നറിയാം. സർവ്വകലാശാലകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആരോഗ്യസർവ്വകലാശാല, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല എന്നിവയും വന്നു. കൂടാതെ ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ ആയുർവ്വേദ സർവ്വകലാശാല വരാൻ പോകുകയാണ്. കലാമണ്ഡലമെന്നത് ഒരു ഡീംഡ് സർവ്വകലാശാലയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ പല സർവ്വകലാശാലകളും ആരംഭിക്കുമ്പോൾ അതൊക്കെ നിയമത്തിനും അതിന്റെ അന്തഃസത്തയ്ക്കും അനുസരിച്ചാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനമില്ല. ഒരു ഡീംഡ് സർവ്വകലാശാലയായ കേരള കലാമണ്ഡലത്തിന് ഒരു കാരണവശാലും ബ്രാഞ്ചുകളോ മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളോ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. എന്നാലിപ്പോൾ, കലാമണ്ഡലത്തിന് കോട്ടയത്ത് ബ്രാഞ്ച് ആരംഭിക്കാൻ പോവുകയാണ്. മാത്രമല്ല, മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് അത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്. ഏത് നിയമപ്രകാരമാണ് കേരള കലാമണ്ഡലത്തിന് ഇങ്ങനെയൊരു ബ്രാഞ്ച് ആരംഭിക്കുന്നത്? അപ്പോൾ ഓരോ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെയും താൽപ്പര്യമനുസരിച്ച് രാജ്യത്ത് ആരംഭിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾ, അത് ഡീംഡ് സർവ്വകലാശാലയായാലും മറ്റേതൊരു സർവ്വകലാശാലയായാലും അവയ്ക്ക് എന്തും ചെയ്യാമെന്നൊരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാവുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമല്ല, കേരള കലാമണ്ഡലത്തിന്റെ വി.സി. തൽസ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറിയിട്ട് മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ യാതൊരു യോഗ്യതയുമില്ലാത്ത ഒരാളെ അവിടെ പകരം വച്ചിരിക്കുകയാണ്. അയാളെ മാറ്റാൻ സംവിധാനമില്ല. സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാസ്ഥലത്തും നിയമവിരുദ്ധമായി ബ്രാഞ്ചുകൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ എന്താണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? സർവ്വകലാശാലകൾ എന്ന പേരിൽ നാട്ടിൽ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന പല സ്ഥാപനങ്ങളെയും, അതിന്റെ അന്തഃസത്ത ഉൾക്കൊള്ളാതെ ഓരോ നേതൃത്വവും അവർക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടതുപോലെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി: സർ, ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച വിഷയം വളരെ ഭീകരമാണ്. കാരണം, ആറ് മാസത്തെ ഒരു കോഴ്സ് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ പേരിനോടൊപ്പം കലാമണ്ഡലമെന്നപേര് ചേർക്കാനുള്ള അധികാരംകൂടി കൊടുക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ നിരവധി വർഷങ്ങളായി കഷ്ടപ്പെട്ട് വിദ്യ അഭ്യസിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് തുല്യമായി ആറ് മാസം വെറുതെ ആസ്വാദന കോഴ്സിന് പോയാൽ കലാമണ്ഡലം ഗോപാലൻ, കലാമണ്ഡലം സരസ്വതി എന്നൊക്കെ ചേർക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഡീംഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉൾപ്പെടെയുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ കൃത്യമായി എണ്ണിത്തിട്ടപ്പെടുത്തിയാൽ പതിനാല്-പതിനഞ്ചെണ്ണം വരുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

4.00 PM] ഇതുപോലെ പ്രത്യേകമായി, വളരെ ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിൽ ഒരു കോഴ്സിൽ ചേരാനും അതുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് വലിയ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നവിധത്തിൽ അത് പ്രചരിപ്പിക്കാനുമുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ആർ ആന്റ് ഡി.-യുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ കഴിഞ്ഞ കുറെവർഷങ്ങളായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആർ ആന്റ് ഡി. രംഗത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ് എന്നത് സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം തവണ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. നമുക്ക് ഇതുകൊണ്ട് പുതിയ നേട്ടങ്ങളൊന്നും കൈവരിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ഒന്നിനുപുറകെ ഒന്നായി വിവിധങ്ങളായ മേഖലകൾക്ക് പ്രത്യേകം സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചന നമ്മൾ നടത്താറുണ്ട്. മെഡിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ വിഷയത്തിലും ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെല്ലാം പ്രത്യേകമായി ഉണ്ടാക്കിയപ്പോഴും അതിന്റെകീഴിൽ വരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള ആളുകളുടെ സെലക്ഷന്റെ കാര്യത്തിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ എന്ന രീതിയിൽ വരുന്ന മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളതിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് നിശ്ചയമായും നിർബന്ധപൂർവ്വമായ ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നത് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെക്കുറിച്ച് സർവ്വകലാശാല ഭേദഗതികളും മറ്റും കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അത് ഈ സമൂഹത്തിന്റെ താൽപ്പര്യമായിരിക്കണം, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭാവിക്കുതകുന്നവിധത്തിലായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ തീർച്ചയായും ഈ സമൂഹത്തിന് ലഭ്യമാക്കണം. മറിച്ച്, ഏതെങ്കിലും സങ്കുചിതമായ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതെങ്കിലും കക്ഷികളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്താനും ആളുകളെ സെനറ്റിലും സിൻഡിക്കേറ്റിലും കൊണ്ടുവരാനും അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനുമുള്ള സങ്കുചിതമായ കാഴ്ചപ്പാടിലും വീക്ഷണത്തിലും ഇക്കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകരുതെന്നുള്ളതാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഓട്ടോണമി നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേകമായ ഒരു ബിൽ വരുമെന്നുള്ളതു കൊണ്ട് ഞാൻ ഇപ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. തീർച്ചയായും ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അതിലെ സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതോടൊപ്പം ചില വിഷയങ്ങളിലുള്ള വിയോജിപ്പുകൂടി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ:</u> സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. 3 ഭേദഗതികളാണ് ഇവിടെ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിലൊന്നിനോട് എല്ലാവരും യോജിക്കും. ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ മാത്രം അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക നിയമനത്തിൽ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെയും ഒരു യൂണിറ്റാക്കി റിസർവ്വേഷൻ പാലിക്കണമെന്നുള്ള നിയമഭേദഗതിയായിരുന്നു ആദ്യം കൊണ്ടുവന്നിരുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും അത് ബാധകമാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം വന്നതിനെത്തുടർന്ന് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും അത് ബാധകമാക്കിക്കൊണ്ട് സർക്കാർ ബില്ല് കൊണ്ടുവരാൻ മുന്നോട്ടുവന്നു. ഞാൻ അതിന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയെ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അഭിനന്ദിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള രണ്ട് ഭേദഗതികൾകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒരു ഭേദഗതി നേരത്തെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, 'not more than six members nominated by the Government from the field of Higher Education' എന്നതാണ്. സെനറ്റുകളിലും സിൻഡിക്കേറ്റുകളിലും നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുക എന്നുള്ള ഒരു പുതിയ കീഴ്വഴക്കം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആരംഭിക്കുന്നത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് വരുന്ന ആളുകൾ കോംപീറ്റന്റായിട്ടുള്ളവരാകാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭരണസമിതികൾ അങ്ങനെയുള്ള എക്സ്പെർട്ടുകളുടെ അഭാവംകൊണ്ട് ഒരുതരത്തിലുള്ള നിലവാരത്തകർച്ചയിലേക്കും പോകാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് സർവ്വകലാശാലാ സെനറ്റ്-സിൻഡിക്കേറ്റുകളിലേക്ക് പ്രതിനിധികൾ വരിക എന്നുള്ളതോടൊപ്പംതന്നെ നാമനിർദ്ദേശത്തിലൂടെ ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലകളിൽ പ്രാതിനിധ്യമുള്ളവരെ കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ള പൊതുഅഭിപ്രായം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് ദുരുദ്ദേശത്തോടെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന സംവിധാനം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ മേഖലയിൽ നിന്നുള്ളവരാണ് സാധാരണഗതിയിൽ സർവ്വകലാശാലകളിൽ സെനറ്റ്-സിൻഡിക്കേറ്റുകളിലേക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാറ്. കോളേജിലെ പ്രൊഫസർമാർ, പ്രിൻസിപ്പൽമാർ, ഏറ്റവും പ്രാമാണികരായിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർ, ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ മേഖലയിൽനിന്നുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥ പ്രമുഖർ, ഇവരെല്ലാം തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ വരാറുണ്ട്. അവരൊക്കെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിന്നുതന്നെ ആണെന്നിരിക്കെ, ഐ.ടി.ബി.റ്റി. മേഖലയിൽനിന്ന് പ്രാവീണ്യമുള്ള ആളുകളെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ഭരണസമിതികളിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് തുടക്കമിട്ട ഒരു നിയമത്തിൽ എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെയൊരു വെള്ളം ചേർക്കൽ നടത്തുന്നത്? ആരെയൊക്കെയോ മുന്നിൽ കണ്ട് മനസ്സിൽ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണോ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയമം കൊണ്ടു വരുന്നതെന്ന് ആരെങ്കിലും സംശയിച്ചാൽ അവരെ നമ്മൾ എങ്ങനെയാണ് കുറ്റപ്പെടുത്തുക? ഇനി വരാൻ പോകുന്നത് ബി.ജെ.പി.-യുടെ നോമിനിയായിട്ടുള്ള ചാൻസലറാണ്. 6 മെമ്പർമാർ, സംഘ്പരിവാർ അനുകൂലികളായിട്ടുള്ളവർ, നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭരണസംവിധാനങ്ങളിലേക്ക് വരാറുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മളെല്ലാം ആശങ്കപ്പെടണം. സർക്കാർ കൊടുക്കുന്ന ആളുകളെ ചാൻസലർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുമായിരുന്നു ഇതുവരെ. കാരണം, കേന്ദ്രത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റായിരുന്നു. കോൺഗ്രസ്സ് നിയോഗിച്ചിരുന്ന ഗവർണ്ണർമാരായിരുന്നു നമുക്കുണ്ടായിരുന്നത്. ഇടത്-വലത് ഗവൺമെന്റുകൾ മാറിമാറി കേരളത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അപ്പോഴൊന്നും തന്നെ സംഘ്പരിവാർ അനുകൂലികളായിട്ടുള്ളവർ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭരണസമിതികളിലേക്ക് വന്നില്ലതാനും. തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണത്തിലേക്ക് ഏതായാലും കേരളത്തിൽ സംഘ് അനുകൂലികൾ വരാൻ പോകുന്നില്ല. എന്നാൽ ചാൻസലർക്ക് സമ്പൂർണ്ണമായി നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കെ കഴുത്തും കത്തിയും ബി.ജെ.പി. നിയോഗിക്കുന്ന ഒരു ചാൻസലറെ നമ്മൾ ഏൽപ്പിച്ചാൽ എന്താണ് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവരും ആലോചിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. കേരളത്തിൽ സർക്കാർ കൊടുക്കുന്ന ലിസ്റ്റ് തിരുത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷം കേരളം ഭരിച്ചിരുന്ന സമയത്ത് കൊടുത്ത ലിസ്റ്റിൽ അന്നത്തെ ഗവർണ്ണർ തിരുത്തൽ വരുത്തി. അന്ന് അത് വലിയ ചർച്ചകൾക്ക് വിഷയമാകാതെ പോയത് സെക്കുലാർ പാരമ്പര്യമുള്ള വരാണല്ലോ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അനുകൂലികളാണല്ലോ സെനറ്റിലും സിൻഡിക്കേറ്റിലുമൊക്കെ വരുന്നതെന്നുള്ളതുകൊണ്ടായിരുന്നു. അതേ അവസ്ഥ വരുംകാലങ്ങളിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ഇതിനോട് ശക്തമായി വിയോജിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സെനറ്റ്-സിൻഡിക്കേറ്റ് സംവിധാനങ്ങളിൽ സംഘ്പരിവാർ അനുകൂലികൾ വന്നാലുണ്ടാകുന്ന അപകടാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് സർക്കാരും ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും കൂടുതൽ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ആലോചിക്കണമെന്നാണ് അതേക്കുറിച്ച് ഉണർത്തുവാനുള്ളത്. അതുപോലെ തന്നെ, പുതിയ ഭേദഗതിയനുസരിച്ച് മറ്റ് മെമ്പർമാരെന്നുപറഞ്ഞ് ചാൻസലറും ഗവൺമെന്റും നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങളുടെ പ്രവർത്തന കാലാവധിക്ക് യാതൊരു പരിധിയുമില്ല. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന മെമ്പർമാർക്ക് കാലാവധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടുവരുന്ന ആളുകൾക്ക് പ്രവർത്തന കാലദൈർഘ്യം എടുത്തുകളഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന മെമ്പർമാരോട് നമ്മൾ കാണിക്കുന്ന ഒരു വലിയ അനീതിയും അന്യായവുമാണ് ഈ വ്യവസ്ഥയെന്ന് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും മാതൃകയാകേണ്ട മാതൃകാ പുരുഷന്മാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ട് ധന്യമാകേണ്ട വിദ്യാകേന്ദ്രങ്ങളാണ്. അങ്ങനെയാണോ ഇപ്പോൾ നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ കുറച്ചുകാലമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവാദങ്ങൾ, നമുക്ക് അതിനോട് പുറംതിരിഞ്ഞുനിന്ന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ? 1968-ൽ സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റിൽ സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയ സാഹിബ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ് കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിതമാകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ രണ്ടാമത്തെ സർവ്വകലാശാലയായിരുന്നു അത്. ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ പദവികളിൽ വലതുപക്ഷ-ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകൾ മാറിമാറി വന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ പലരും ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്; രാഷ്ട്രീയാഭിമുഖ്യമുള്ളവർ ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്, പാർട്ടികളുടെ നോമിനികൾ ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, ഇത്രമേൽ വിവാദങ്ങൾക്ക് പാത്രമായ ഒരാൾ കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്ചാൻസലർ പദവിയിൽ ഇന്നുവരെ ഇരുന്നിട്ടില്ല.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ)

സർ, ഞാൻ അങ്ങയുടെ നിസ്സഹായാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കുന്നു. കുടത്തിൽനിന്ന് ഭൂതത്തെ തുറന്നുവിട്ട ഒരു കുട്ടിയുടെ മാനസികാവസ്ഥയിലാണ് അങ്ങ് ഇന്ന് ഇരിക്കുന്നത്. ആ സർവ്വകലാശാലയിൽ അത്തരമൊരു വി.സി.-യെ കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഏറ്റവും വലിയ മനസ്താപം അങ്ങേക്കുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈസ് ചാൻസലർ വാങ്ങുന്ന ശമ്പളത്തെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ തോതിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും ആരോപണങ്ങളുമാണ് ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലുമൊരു സർവ്വകലാശാലയിൽ വി.സി.-ക്കെതിരായി എല്ലാ ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകളും ഒരുമിച്ചുചേർന്ന് സമരം നടത്തിയ ഒരു പാരമ്പര്യം കേരളത്തിലിന്നുവരെ നടന്നിട്ടുണ്ടോ? കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ അങ്ങനെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്സിനോട് ആഭിമുഖ്യമുള്ള കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാഫ് ഓർഗനൈസേഷൻ, മുസ്ലീം ലീഗിനോട് ആഭിമുഖ്യമുള്ള സോളിഡാരിറ്റി ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ലോയീസ്, സി.പി.എം-നോട് ആഭിമുഖ്യമുള്ള കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ, ബി.ജെ.പി. ആഭിമുഖ്യമുള്ള കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ലോയീസ് സെന്റർ, ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയിലും വിശ്വസിക്കാത്തവരെന്ന് പറയപ്പെടുന്നവർ സ്വതന്ത്രമായി രൂപവൽക്കരിച്ച കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ലോയീസ് ഫോറം എന്നീ അഞ്ച് സംഘടനകൾ ഒരുമിച്ചുചേർന്നുകൊണ്ടാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ വി.സി.ക്കെതിരായി ഒരു സംയുക്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമരസമിതി രൂപവൽക്കരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവർ ഗവർണ്ണർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള പരാതികളുടെ ഭാണ്ഡം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുംപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകുമല്ലോ. നമ്മളെ വഴിനടത്തുവാൻ പോലും ബാധ്യതപ്പെട്ടവരെന്ന് നാം കരുതുന്ന സർവ്വകലാശാലയുടെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്നവർ ഉന്നതമായ ധാർമ്മിക മൂല്യങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ടവരാണ്. 1,97,168 രൂപയാണ് പെൻഷനും ശമ്പളവുമായി കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ വൈസ് ചാൻസലർ വാങ്ങുന്നത്. 1,47,500 രൂപ, വൈസ് ചാൻസലർ എന്നുള്ള നിലയിലെ ശമ്പളവും റ്റി.എ., ഡി.എ.-യും അടക്കമുള്ള തുകയാണ്. നേരത്തെ അദ്ദേഹം ജോലി ചെയ്തിരുന്ന അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വഹിച്ച പദവി വോളന്ററി റിട്ടയർമെന്റ് ചെയ്തുവെന്നുള്ളതിന്റെ പേരിൽ 49,668 രൂപ പെൻഷൻ, അങ്ങനെ 1,97,168 രൂപയാണ് സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഡയറക്ട് അപ്പോയിന്റുമെന്റിലൂടെ അപ്പോയിന്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഒരാൾക്ക് മാത്രമേ പെൻഷനും ശമ്പളവും ഒരേ സമയം വാങ്ങിക്കാൻ സാധിക്കൂ. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങനെയൊക്കെ ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അടക്കമുള്ള ആളുകൾ പറഞ്ഞത്. ശരിയാണ്, നടക്കുന്നുണ്ട്. നടത്താം. ഡയറക്ട് അപ്പോയിന്റ്മെന്റിലൂടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള പോസ്റ്റുകളിലേക്ക് വരുന്ന ആളുകൾക്ക് ശമ്പളവും പെൻഷനും ഒരുമിച്ച് വാങ്ങാം. എന്നാൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലർ റീ-എംപ്ലോയ്മെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിയമനം നേടിയിരിക്കുന്നത്. റീ-എംപ്ലോയ്മെന്റിലൂടെയാണ് ഈ നിയമനമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമന വ്യവസ്ഥയിൽ ഒന്നാമതായിത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. ഈ വിധം ഏതെങ്കിലും തസ്തികകളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഒരാൾക്ക് ശമ്പളവും പെൻഷനും ഒരേസമയം വാങ്ങിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് കെ.എസ്.ആർ.-ൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈസ് ചാൻസലറെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു ഭൂതത്തെ തുറന്നുവിട്ട കുട്ടിയുടെ അവസ്ഥയിലാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ഭൂതത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനും മന്ത്രിക്കും പ്രോ-ചാൻസലർക്കും ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലേ? അഞ്ചുവർഷത്തെ റിസർച്ച് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, ഹോസ്റ്റലുകളിൽ താമസിക്കുന്ന പെൺകുട്ടികൾ മൂന്നുവർഷം കഴിയുന്ന മുറയ്ക്ക് ഒഴിഞ്ഞുപോയി പുറത്ത് താമസിക്കണമെന്നാണ് ഇന്നലെ അവിടെ ഇറങ്ങിയ ഒരു ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത്. സ്ത്രീകളാരും എന്നെ കാണാൻ പാടില്ല; എം.ഫിൽ-ന് പേപ്പർ അവതരിപ്പിക്കുന്ന, റിസർച്ചിനുവേണ്ടി പേപ്പർ അവതരിപ്പിക്കുന്ന മുഴുവൻ ആളുകളും നേരിട്ട് വൈസ് ചാൻസലറുടെ ചേമ്പറിൽപ്പോയി അദ്ദേഹത്തെ മുഖാമുഖം കണ്ട് മാത്രമേ പേപ്പർ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂവെന്നാണ്. ഹോസ്റ്റലുകളെല്ലാം സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് തുറന്നുകൊടുക്കുകയാണ്. ആ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി നിലവിലുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് ഹോസ്റ്റലുകൾ തുറന്നുകൊടുക്കുക, സ്ത്രീകൾ കയറാൻ പാടില്ലായെന്ന് പറയുക, പ്രത്യേക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാഫിയാ സംഘത്തെ ഉപയോഗിച്ച് അവിടെ അഴിഞ്ഞാടുക ഇങ്ങനെ അഴകിയരാവണനെപ്പോലെ അഴിഞ്ഞാടുന്ന ഒരു സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഈ നാട്ടിലെ ഗവൺമെന്റിനോ പ്രോ-ചാൻസലർക്കോ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലെന്നാണോ അങ്ങ് പറയുന്നത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, തീർച്ചയായും ചെയ്യാൻ കഴിയും. തങ്ങൾ വിചാരിച്ചാൽ ഒരു വൈസ് ചാൻസലറെ ആ പദവിയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഇഷ്ടമില്ലാത്തവരെ പുറത്താക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിന്റെ തെളിവല്ലേ മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ വൈസ് ചാൻസലറെ ചാൻസലർ പുറത്താക്കിയതിലൂടെ വ്യക്തമായത്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ വൈസ് ചാൻസലർ ഗവർണ്ണർക്ക് എഴുതിയിരിക്കുന്ന കത്തിൽ പറയുന്നത്, തന്റെ ശമ്പളവും പെൻഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ലോക് ആയുക്തയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുരംഗം അഴിമതി മുക്തമാകണമെന്നതിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന ചരിത്രപ്രധാന ബിൽ ഏകകണ്ഠമായി നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ദിവസമായതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ഉണർത്തുന്നത്. വൈസ് ചാൻസലർ, ഗവർണ്ണർക്ക് എഴുതിയിട്ടുള്ള കത്തിലെ വാചകങ്ങൾ ഇങ്ങനെയാണ്. Since my appointment was on re-employment basis as per reference (1) the Finance Wing of University seeks clarification as to whether rule 100 of KSR is applicable to be for deduction of my pensionary benefits from my present salary. വൈസ് ചാൻസലർ ശമ്പളവും പെൻഷനും ഒരുമിച്ച് വാങ്ങുന്നത് ശരിയല്ലായെന്ന് സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈസ് ചാൻസലറുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഫിനാൻസ് വിംഗ് രേഖപ്പെടുത്തിയതിനെതിരെയാണ് വൈസ് ചാൻസലർ ഗവർണ്ണർക്ക് കത്തെഴുതിയിരിക്കുന്നത്. തൊട്ടടുത്ത വരികളുംകൂടി ശ്രദ്ധിക്കണം. As per rule 92 of KSR, the order of re-employment shall specifically state whether any deduction is to be made from Pension and Salary. My order of re-employment and terms and conditions of my service do not specifically mention such a deduction, as such rule 100 is not applicable to me. എന്റെ നിയമന വ്യവസ്ഥയിൽ പെൻഷനും സാലറിയും ഒരുമിച്ച് വാങ്ങാൻ പാടില്ലെന്ന് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിക്കാത്തതുകൊണ്ട് കെ.എസ്.ആർ.-ലെ ആ വകുപ്പ് എനിക്ക് ബാധകമല്ലായെന്നാണ് വൈസ് ചാൻസലർ, ഗവർണ്ണറെ എഴുതി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച നിയമനോത്തരവിന്റെ ടേംസ് ആന്റ് കണ്ടീഷൻസിൽ അവസാനത്തെ ഇനമായി കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുള്ളത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. In respect of any other matter the provisions of Kerala Service Rules shall apply. തീർച്ചയായും കെ.എസ്.ആർ. ഇദ്ദേഹത്തിനും ബാധകമാണ്. അത് മറന്നുകൊണ്ടാണ് ശമ്പളവും പെൻഷനും അദ്ദേഹം കൈപ്പറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ ഒരു നടപടി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ പല ജീവനക്കാരും ഇതൊരു പ്രീസിഡെന്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ഭാവിയിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള അന്യായങ്ങൾ ആവർത്തിക്കപ്പെടുകയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യും. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലറുടെ പ്രവൃത്തികൾ അതുകൊണ്ടും നിന്നില്ല. കേരളത്തിലെ മന്ത്രിമാർക്ക് വീട്ടുപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാൻ ചില വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. ഇത്ര രൂപയിൽ കുറയുന്ന സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാനേ പാടുള്ളൂ, അതിലധികം വാങ്ങുകയാണെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ടവർ അതിന്റെ വില വകവെച്ച് കൊടുക്കണം. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ വി.സി.ക്ക് ഇതൊന്നും ബാധകമല്ലായെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷ്യം. തന്റെ വീട്ടിലേക്ക് സാന്റ്വിച്ച് മേക്കർ, ഓവൻ-ടോസ്റ്റർ-ഗ്രില്ലർ, സ്വീയിംഗ് മെഷീൻ, ബെഡ് ഷീറ്റ് ഇവയെല്ലാം വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ 2,51,435 രൂപയാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഫണ്ടിൽനിന്ന് വി.സി. എഴുതിയെടുത്തിരിക്കുന്നത്. മന്ത്രിമാർക്കുപോലും ഗൃഹോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് നിയന്ത്രണമുള്ള ഒരു നാട്ടിലാണ് വൈസ് ചാൻസലർ സർവ്വകലാശാലയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കായി ഉപയോഗിക്കേണ്ട പണം ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ യഥേഷ്ടം ചെലവിടുന്നത്. എല്ലാ നിയമങ്ങളും കാറ്റിൽ പറത്തി ഒരു വിദേശ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ഒരു ലക്ഷം രൂപയുടെ ഫീസിളവാണ് കാലിക്കട്ട് വി.സി. നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഈ irregularity യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഓഡിറ്റ് വിംഗ് തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ഞാനിവിടെ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. സർവ്വീസ് നിയമങ്ങളിൽ നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദം വാങ്ങാതെ നിരവധി വിദേശയാത്രകളാണ് കാലിക്കട്ട് വൈസ് ചാൻസലർ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. പ്രോ-വൈസ് ചാൻസലറുടെ പി.എ.-യുടെ മകൾ പഠിക്കുന്ന കോളേജിലെ കുട്ടികൾക്കുമാത്രം ഒരു സ്പെഷ്യൽ പുനഃപരീക്ഷ വി.സി. യുടെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നടത്തി പരീക്ഷകളുടെ വിശ്വാസ്യതയെയാണ് കാലിക്കട്ട് വി.സി. തകർത്തിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ജൂൺ 26-ന് കാമ്പസിലെ ഒരു ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് വി.സി. നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസംഗത്തിലെ വാചകങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ജീവനക്കാർ കടമ മറന്നാൽ പൊതുജനം സർവ്വകലാശാല തകർക്കുമെന്നാണ്. ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയായ വൈസ് ചാൻസലറാണ് ഇപ്രകാരം ജനങ്ങളെ അക്രമത്തിന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. എല്ലാ പാർട്ടികളിലും, ഒരു പാർട്ടിയിലും പെടാത്തവരുമായ മുഴുവൻ ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകളും വി.സി.-യ്ക്കെതിരായി അണിനിരന്നിരിക്കുന്നത് അദ്ദേഹം നടത്തുന്ന അന്യായങ്ങൾകൊണ്ടാണ്. അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ മുഴുവൻ ജീവനക്കാരും ഒരുമിച്ച് അണിനിരക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യവും സ്ഥിതിയും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. എല്ലാ പത്രങ്ങളും അത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

മി. ചെയർമാൻ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, വനിതാ ജീവനക്കാർക്ക് വി.സി. യുടെ ഓഫീസിൽ വരാനുള്ള അവകാശം തടഞ്ഞുകൊണ്ടുണ്ട് വി.സി. ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ : ഇതിനെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, ഇൻഡ്യയിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയിലും ഇല്ലാത്ത നിയമമാണ് കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയിലുള്ളത്. ഇങ്ങനെ മോശപ്പെട്ട ഒരു സർവ്വകലാശാലയാക്കി കാലിക്കറ്റിനെ മാറ്റാൻ എന്തിനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്? സ്ത്രീ ഉദ്യോഗസ്ഥകളെ ഉപയോഗിച്ചുതന്നെ കരിവാരി തേയ്ക്കാൻ ഗൂഢാലോചന നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന ന്യായം പറഞ്ഞാണ് കുപ്രസിദ്ധമായ ഉത്തരവ് വി.സി. പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്. കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ മുഴുവൻ വനിതാജീവനക്കാരെയും അപമാനിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണിത്. 40 കോടി രൂപ ചെലവാക്കിക്കൊണ്ട് കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്ക് ഉണ്ടാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്കുതന്നെ ധാരാളമാണ്. സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും മെഡിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വന്നതോടുകൂടി നിരവധി വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇപ്പോൾതന്നെ പോയിക്കഴിഞ്ഞു. ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വന്നതോടുകൂടി എല്ലാ സാങ്കേതിക വിദ്യാർത്ഥികളും എം.ബി.എ.-കോഴ്സുകൾക്ക് പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളും സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്ന് പോവുകയാണ്. നിലവിലുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ പര്യാപ്തമാണ്. അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കേണ്ട തുക, സർവ്വകലാശാലയിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ട തുക, ഇവയിൽനിന്നാണ് 40 കോടി രൂപ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്ക് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ പോകുന്നത്? ഞാൻ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലയിൽ പുതിയ വി.സി. വന്നതിനുശേഷം പുതിയ കോഴ്സോ പുതിയ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റോ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. അക്കാദമികമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യവും അവിടെ നടന്നിട്ടില്ല. വികസനപ്രവർത്തനമെന്നുപറഞ്ഞാൽ സിവിൽ കൺസ്ട്രക്ഷൻ വർക്കുകളാണ് എന്നുധരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു കൂപമണ്ഡൂപത്തെയാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്ചാൻസലർ പദവിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നത് എന്നുള്ളതാണ് നമ്മളെയൊക്കെ ഏറെ വേദനിപ്പിക്കുന്നത്. അങ്ങും സത്യത്തിൽ ഈ വി.സി.-യെ കൊണ്ടുവന്നതിന് പുലിവാല് പിടിച്ചു എന്ന് മനസ്സുകൊണ്ടെങ്കിലും വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പാണ്. മാതൃഭൂമിയിൽ 25-6-2014-ൽ വന്ന ഒരു വാർത്തയും കൂടി ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ആ വാർത്തയിൽ പറയുന്നത്, "മാറാൻ തയ്യാർ പക്ഷേ, തുല്യമായ വേറെ പദവി വേണം. - കാലിക്കട്ട് വൈസ്ചാൻസലർ". ഏതെങ്കിലും ഒരു പദവി അദ്ദേഹത്തിന് തത്തുല്യമായികൊടുത്തുകൊണ്ട് കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്ചാൻസലറുടെ കസേരയിൽനിന്ന് അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റണം. അങ്ങേക്ക് ഈ സർവ്വകലാശാലയോട് എന്തെങ്കിലും സ്നേഹവും പ്രതിബദ്ധതയും ഉണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങത് ചെയ്യണം. 1968-ൽ കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് മഹാനായ സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയ സാഹിബ് പറഞ്ഞത് ഞാനങ്ങയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഞാനും ഒരുകാലത്ത് അഭിമാനത്തോടുകൂടി സി.എച്ച്.-ന്റെ വാക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചിരുന്നു. "Calicut University is my child" കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാല എന്റെ കുട്ടിയാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറഞ്ഞത്. സി.എച്ച്. തന്റെ കുട്ടിയായി കരുതിയ ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ കഴുത്തുഞെരിച്ച് കൊല്ലാൻ സി.എച്ച്.-ന്റെ പാർട്ടിയിലെ പിന്തുടർച്ചക്കാരനായ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെന്നുള്ള നിലയിൽ അങ്ങ് ഒരിക്കലും മുന്നോട്ടുവരരുത് എന്നുള്ള എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായവും രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ : സർ, സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മൾ ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കേണ്ട മൂന്ന് വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഈ സഭയ്ക്ക് ഏകദേശം ധാരണയുള്ളതാണ്. ഒന്നാമത്തേത്, എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ പി.വി.സി.-ക്ക് നാലുവർഷത്തെ ഒരു ടേം സ്വതന്ത്രമായി ലഭിക്കുന്ന തീരുമാനം വളരെ സ്വീകാര്യമാണ്. അത് ആ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഗുണം ചെയ്യും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഇന്നത്തെ പി.വി.സി.-യുടെ സേവനത്തിന് ലഭിക്കുന്ന ഒരു അംഗീകാരം കൂടിയാണ് യാദൃശ്ചികമാണെങ്കിലും ഈ തീരുമാനം എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി നിയമത്തോട് അനുകൂലമാവാനാണ് മനസ്സുമന്ത്രിക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്തേത്, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിലെ സെനറ്റിലെ അംഗത്വത്തെക്കുറിച്ചാണ്. നേരത്തെ ഐ.റ്റി.ബി.റ്റി. മേഖലകളിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ എടുത്ത തീരുമാനം അന്ന് പ്രസക്തമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയാണെങ്കിലും ബയോസയൻസസ് ആണെങ്കിലും വളരെ സാർവ്വത്രികമായി മാറിയിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലകളിലെ മുഴുവൻ വിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കും സ്വതന്ത്രമായി കടന്നുവരുവാനുള്ള ഒരു ഭേദഗതി വരുന്നത് അനുചിതമാണെന്ന് പറയാനാവില്ല. എന്നാൽ അങ്ങനെ വരുന്ന ആളുകൾ ഏതെങ്കിലുമൊരു രംഗത്ത് സർവ്വകലാശാലതലത്തിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്രഗല്ഭമതികളാകണമെന്ന സദുദ്ദേശപരമായ നിർദ്ദേശം ഈ സഭ തള്ളിക്കളയും എന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ല. മൂന്നാമത്തേത്, സംവരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള ഒരു പൊതുതീരുമാനമാണ്. അത് പുതിയ ഒരു കാര്യമല്ല. മറിച്ച് കേരള സർവ്വീസസ് ആന്റ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവ്വീസസ് റൂൾസിലെ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ഒരുപോലെ ബാധകമാക്കുക എന്ന രീതിയിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത് നല്ലതാണ്. സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾതന്നെ ഏകീകരിക്കപ്പെടണമെന്ന ഇന്നത്തെ ഒരു പൊതു ആശയത്തോട് ഒത്തുനിൽക്കുന്നതാണ് ഈ ഭേദഗതി. ഉദാഹരണത്തിന് അടുത്ത കാലത്ത് യു.ജി.സി. സമാനമായ ഡിഗ്രികളുടെ പേരുകൾ ഒന്നിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അത് നമ്മുടെ ഭാവി തലമുറയ്ക്ക് വളരെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണ്. വ്യത്യസ്തമായ പേരുകളിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന അത്തരം ബിരുദങ്ങളെല്ലാം സമാനമായ സിലബസാണെങ്കിൽ സമാനമായ ഡ്യൂറേഷൻ ഓഫ് കോഴ്സാണെങ്കിൽ ആ ഡിഗ്രിയുടെ പേര് സമാനമാക്കി മാറ്റുന്നതിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യു.ജി.സി. എടുത്ത തീരുമാനം പോലെയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ഏകീകൃത നിയമത്തിലേക്കുള്ള യാത്രയുടെ ഭാഗമായി ഇന്ന് ഈ ഭേദഗതികൾ വന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് കടന്നുവരുവാൻ സഹായമാകുമാറ് ഒരു വലിയ ദിശാസൂചന അതിലുണ്ട്. ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കേണ്ടിവന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ആത്മവിശ്വാസത്തോടുകൂടി രാഷ്ട്രനിർമ്മാണത്തിന്റെ പൊതുവഴിയിൽ കടന്നുവരാം എന്ന ഒരു സന്ദേശം ആ ഭേദഗതിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ നമ്മുടെ മുൻഗാമികളായ പരിഷ്കർത്താക്കൾ പണിതുവച്ച പുതിയ വഴികളാണ് കേരളം പൊതുവഴികളാക്കി മാറ്റിയത്. അന്തർദേശീയ സമൂഹത്തിലും ദേശീയ സാഹചര്യത്തിലും ഒരുപാട് പ്രതിലോമചിന്തകൾ കടന്നുവരുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിൽ തീവ്രവലതുപക്ഷ ചിന്താഗതികൾക്ക് മുൻകൈ കിട്ടുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭരണഘടനക്ക് അനുസൃതമായി ഈ ജനതയെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവരാൻ സഹായമാകുമാറ് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് ആ ദിശയിലേക്കുള്ള സോദ്ദേശപരമായ യാത്രയാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പ്രൗഢവും പ്രോജ്ജ്വലവുമായ അത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങളെ ഈ സഭ രാഷ്ട്രീയമായ ഇടുങ്ങിയ ചിന്തകളിൽ തളച്ചിടുകയില്ല എന്നാണ് അത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കുന്നത്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ സ്വയംഭരണമുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് ഞാൻ സാക്ഷിയാണ്. ആ സ്വയംഭരണത്തിന്റെ കെട്ടുകളിൽ വിള്ളൽ വീണതിന്റെ പരിഭ്രാന്തിയാണ് ഇന്നിങ്ങനെ ഒരാളെ കേന്ദ്രീകരിച്ച് കുറെ ദിവസങ്ങളായി എതിർപ്പ് വരുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് യോഗ്യരായ ആളുകൾ കടന്നുവരണമെന്ന കാര്യത്തിൽ രണ്ടഭിപ്രായമില്ല, ഏറ്റവും പ്രഗത്ഭരായ ആളുകളെ കണ്ടെത്താൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്ന് രാജ്യം ആവശ്യപ്പെടുന്നത് അതാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഏകീകൃതമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി നമ്മൾ മുന്നോട്ട് വരേണ്ട കാലമാണ്. കേരളത്തിൽ നമ്മൾ ചെയ്ത ഒരു വലിയ കാര്യമുണ്ട്, ബഹുമാന്യനായ ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ കാലത്ത്, സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ സാഹിബ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വത്രികമാക്കി. ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിൽ 2009-ലാണ് വിദ്യാഭ്യാസാവകാശ നിയമം വരികയും വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വത്രികമായതും കേരളത്തിൽ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വത്രികമായാൽ പിന്നെ വരേണ്ടത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗമാണ്. ആ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത്, ഇന്ന് ഇത് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഹയർസെക്കണ്ടറിയുടെ കാര്യത്തിൽ മലബാർ മേഖലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ അനുഭവിക്കുന്ന തീവ്രവേദന ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ഈ കുട്ടികളുടെ ബ്രിഡ്ജ് കോഴ്സാണ് പ്ലസ് ടു. പല കാരണങ്ങളാൽ പ്ലസ് ടു-വിന് മലബാർ മേഖലയിൽ, എറണാകുളം മുതൽ കാസർഗോഡ് വരെയുള്ള ജില്ലകളിൽ ആവശ്യമായ സീറ്റില്ല. ഇന്നലെ ഞാൻ മണ്ഡലത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഒരു കുട്ടിവന്ന് എന്നോട് കരഞ്ഞുപറഞ്ഞത് 'എനിക്ക് എല്ലാ വിഷയങ്ങൾക്കും എ പ്ലസ് ആണ്. പക്ഷെ എനിക്കിതുവരെ അഡ്മിഷൻ കിട്ടിയിട്ടില്ല' എന്നാണ്. ഈ വേദന സഭ മനസ്സിലാക്കണം, കേരളം മനസ്സിലാക്കണം. തൃശ്ശൂർ മുതൽ കാസർഗോഡ് വരെയുള്ള കുട്ടികൾ ഇന്ന് ഡിഗ്രിക്ക് ചേരാൻ കഴിയാതെ......

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. മലബാർ മേഖലയിൽ ഇത്തരമൊരു ബുദ്ധിമുട്ട് നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ അതുപോലെതന്നെ എറണാകുളത്തിനിപ്പുറത്തേക്കുള്ള മേഖലകളിൽ സീറ്റുകൾ പൂർണ്ണമായും തൃപ്തികരമാണ് എന്ന നിലയാണ് പൊതുവെയുള്ളത്, കോടതിപോലും സ്വീകരിച്ചത് അത്തരമൊരു നിലപാടാണ്. പക്ഷെ കോട്ടയം ജില്ലയിൽനിന്നുള്ള ഒരു എം.എൽ.എ. എന്നുള്ള നിലയിൽ, 86 ശതമാനം മാർക്ക് കിട്ടിയ കുട്ടികൾക്കുപോലും അഡ്മിഷൻ കിട്ടാത്ത വിധത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കോട്ടയം ജില്ലയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ള ഗുരുതരമായ പ്രശ്നം ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങൾകൂടി പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതല്ലേ എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: അവിടെ മാത്രമല്ല, തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ 92 ശതമാനം മാർക്ക് കിട്ടിയ കുട്ടികൾപോലും അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കാതെ പുറത്തുനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ: സർ, പ്രാദേശികമായ ഒരു പ്രശ്നം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ തീരെതാത്പര്യമില്ലാത്ത ഒരാളാണ് ഇവിടെ നിൽക്കുന്നത്. 'ഞാൻ മലയാളി, ഞാൻ കേരളീയൻ - എന്റെ കേരളം, എന്റെ മലയാളം' .... പഠിക്കാനാഗ്രഹമുള്ള എല്ലാകുട്ടികൾക്കും അതിനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം. മലബാർ മേഖലയിൽ ഈ പൊരുത്തക്കേട് പ്രകടമാണെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. വേണ്ടിവന്നാൽ ഈ സഭ തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്, എസ്.എസ്.എൽ.സി. പാസ്സായ കുട്ടികൾക്ക് പ്ലസ് ടൂ-വിന് സമാനമായ ഐ.റ്റി.ഐ, വി.എച്ച്.എസ്.സി. എന്നീ കോഴ്സുകളുണ്ട്. അതുകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും പ്ലസ് ടൂ അനുവദിക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക് പോകേണ്ടിവരും. മലബാറുകാരനായിപ്പോയി എന്ന ഒറ്റക്കാരണത്താൽ, സാങ്കേതികത്വവും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടും പറഞ്ഞ് നേരത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനം അനുവദിച്ചില്ല എന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് ആ കുട്ടികൾ മാറ്റിനിർത്തപ്പെടാൻ ആനുവദിക്കരുത് എന്ന വികാരം മാത്രമാണ് ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞത്. കേരളത്തെ ഒരു എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഹബ് ആക്കിമാറ്റാൻ നമുക്ക് കഴിയും. എങ്ങനെയെന്നാൽ ലോകത്ത് ആഫ്രിക്കൻ രാജ്യങ്ങൾ, മിഡിൽ ഈസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള ചെറിയ അവികസിത രാജ്യങ്ങളുണ്ട് - ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ കുട്ടികൾക്ക് യൂറോപ്പിലോ അമേരിക്കയിലോ, കാനഡയിലോ ആസ്ട്രേലിയയിലോ പോയി പഠിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വരട്ടുവാദങ്ങൾ മാറ്റിവച്ച് കേരളത്തിനനുകൂലമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ അത്തരം കുട്ടികൾക്കുവരാൻ സൗകര്യമുണ്ടാകുമാറ് വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം വളരേണ്ടതുണ്ട്. അത് വളരണമെങ്കിൽ ആദ്യം നമ്മുടെ കുട്ടികൾ സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കണം അതിനുവേണ്ടിയാണ് പറഞ്ഞത്. ഇന്നിപ്പോൾ റൂസ വന്നതോടുകൂടി, രാഷ്ട്രീയ ഉന്നതർ ശിക്ഷാഅഭിയാൻ വരുന്നത് നമ്മൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു വാക്കുണ്ട് - വെതർ വ്യൂ - വളരെ വിജിലന്റായി, അറ്റന്റീവായി ഒരു കാര്യത്തെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിന് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽ പറയുന്ന ഒരു പദപ്രയോഗമാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഈ വെതർ വ്യൂ വരേണ്ട കാലമായി എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വത്രികമായി വന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് എല്ലാ വിഭാഗം കുട്ടികൾക്കും ഒരുമിച്ചുവളരാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമൊരുക്കണം. ഇപ്പോൾ ഇറാഖിൽ ഒരു വലിയ യുദ്ധം നടക്കുന്നു, ആ യുദ്ധത്തിൽ കേട്ട ഒരു ശബ്ദമുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പെൺകുട്ടികൾ - നഴ്സുമാരായ ആ കുട്ടികൾക്ക് ഇവിടെ പഠിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചു. ഈ ലോകത്തിന് അത്തരമൊരുപാട് റിസോഴ്സ് പേഴ്സൺസിനെ സംഭാവന ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ബാക്ക്ഗ്രൗണ്ട് നമുക്കുണ്ട്. ആ ബാക്ക്ഗ്രൗണ്ട് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ ഇനിയും അർഹതയുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങളുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കി ആ രംഗത്ത് നമ്മുടെ എല്ലാ വിഭാഗം ആളുകളും പ്രവർത്തിക്കണം. പട്ടികജാതി മക്കൾ, പട്ടികവർഗ്ഗ മക്കൾ, ഈഴവ സമുദായം, നായർ സമുദായത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന പാവപ്പെട്ടവർ, ലത്തീൻ കത്തോലിക്കാ സമുദായം, ക്രൈസ്തവ സമുദായത്തിലെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന മക്കൾ- അവർക്കെല്ലാവർക്കും ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷന് യോഗ്യത യുണ്ടെങ്കിൽ ആ മക്കൾക്ക് കടന്നുവരാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം തുറന്നുവയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ രംഗത്ത് നമ്മൾ നിക്ഷേപിക്കുന്ന സമ്പത്ത് ഒരിക്കലും പാഴാകില്ല എന്ന് കേരളം തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നമ്മൾ മുടക്കുന്നത് നമുക്ക് നാളെ കൊയ്യാൻ കഴിയും-ഇന്ന് വിതയ്ക്കുന്നത് നാളെ നമ്മുടെ മക്കൾക്ക് കൊയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഈയൊരു വെതർ-വ്യൂ ഉണ്ടാകാൻ നമ്മുടെ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലടക്കം നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളടക്കം സന്ദർഭത്തിനനുസരിച്ചുയരണം. ഒരു സംശയവും വേണ്ട.

സർ, സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് പരീക്ഷാ കലണ്ടർ ഉണ്ടാകണം. ഇവിടെ ഇങ്ങനെ കുറ്റം പറഞ്ഞുപോയിട്ട് കാര്യമില്ല. സത്യത്തിൽ പെൺകുട്ടികളെ ഇത് വല്ലാതെ ബാധിക്കുന്നു എന്ന വികാരംകൂടി ഈ സഭ ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടതുണ്ട്. റിസൾട്ട് വന്നില്ലെങ്കിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ, പരീക്ഷയുടെ സമയം ദീർഘിച്ചാൽ സത്യത്തിൽ നമ്മുടെ പെൺകുട്ടികളുടെ വിവാഹം പോലും വൈകുന്ന രീതി-അതൊക്കെ അവരുടെ വ്യക്തിത്വത്തെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പെൺകുട്ടികളുടെ കാര്യംകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഒരു ഏകീകൃത രൂപമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ സ്റ്റേറ്റ് ആ ബാദ്ധ്യത ഏറ്റെടുക്കണം. ഇതിന് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്വയംഭരണാവകാശമുണ്ട് എന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് മാറിനിൽക്കാൻ ഈ സഭയ്ക്ക് സാധ്യമല്ല. ഭരണകൂടത്തിന് സാധ്യമല്ല. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമ്മുടെ കാവലുണ്ടാകണം. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രംഗത്ത് നമുക്ക് വളരാൻ കഴിയണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഒരു തീവ്രവലതു പക്ഷം പിടിമുറുക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ ഒന്നാണെന്നും ഈ രാജ്യത്തെ ഒന്നിപ്പിക്കുന്ന മൗലികമായ ഭരണഘടനാ ആശയങ്ങളിൽനിന്നും കേരളീയ ജനത ഒരിഞ്ച് പോലും പിന്നോട്ടുപോകാതെ അർത്ഥശങ്കയ്ക്കിടം നൽകാതെ മുന്നോട്ടുപോകുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയുന്നരീതിയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം മുന്നോട്ടുപോകണം. അതിന് സഹായകമാണ് ഈ ഭേദഗതികൾ എന്നുള്ളതു കൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ</u>: സർ, സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജകട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1974-ൽ കേരള സർവ്വകലാശാല ആക്ടും 1975-ൽ കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടും 1985-ൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല ആക്ടും 1994-ൽ ശ്രീശങ്കരാ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ആക്ടും 1996-ൽ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല ആക്ടും 2005-ൽ നാഷണൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് അഡ്വാൻസ്ഡ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ് ആക്ടും നിലവിൽ വന്നു. ഈ നിയമ ങ്ങൾക്കുള്ള ഭേദഗതികളാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉള്ളത്. സർക്കാരിന്റെ തെറ്റായ നിലപാടുകളും തീരുമാനങ്ങളും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ബൗദ്ധികവും ഭര ണപരവുമായ നേതൃത്വം നൽകേണ്ട വി.സി. സ്ഥാനം രാഷ്ട്രീയ-സാമുദായിക പരിഗണനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വീതം വയ്ക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി സർവ്വകലാശാലകൾ ഇന്നോളമില്ലാത്ത ശോചനീയാവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വി.സി.-മാരുടെ സ്ഥാനം വീതംവച്ചു എന്നുപറ യുന്നത് വെറുതെയല്ല. ഇപ്പോൾ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി എസ്.എൻ.ഡി.പി.ക്കും എം.ജി. സർവ്വകലാശാല കേരള കോൺഗ്രസ്സ് (എം)-നും കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല മുസ്ലീം ലീഗിനും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയും സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയും കോൺഗ്രസ്സിനുമാണ്. ഇങ്ങനെ ഓരോന്നും പോകുകയാണ്. അതിന്റെ ഫലമെന്താണ്; എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ വി.സി. ഡോ. എ. വി. ജോർജിനെ കേരളത്തിലാദ്യമായി ഒരു ചാൻസലർ പുറത്താക്കിയിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് കാര്യം? വൈസ് ചാൻസലർ യോഗ്യതയ്ക്കുള്ള ബയോഡാറ്റ തിരുത്തിയതാണ് പ്രശ്നം. അത് തിരുത്തിയ തിന്റെ ഭാഗമായി യോഗ്യതയില്ലാത്ത ഡോ. എ. വി. ജോർജിനെ വൈസ്-ചാൻസലറായി അവിടെ നിയമിച്ചു. ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു കേസ് ഹൈക്കോ ടതിയിൽ പോവുകയും ആ കേസ് അവിടെനിന്ന് തള്ളുകയും പിന്നീട് ആ കേസ് സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യിൽ വൈസ് ചാൻസലറാകാനുള്ള അർഹതയില്ലായെന്ന് വിധി വരികയും ചെയ്തു. നമ്മുടെ ചീഫ് വിപ്പ് ഇപ്പോൾ സഭയിൽ ഇല്ല. ആ വി.സി.-യെ അടിയന്തരമായി, ഒരു സെക്കന്റ് കൊണ്ട് പുറത്താക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം സഭയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. എങ്ങനെയാണ് വി.സി.-മാരെ നിയമിക്കേണ്ടത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വി.സി.-മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനൊക്കെ ചില നിയമങ്ങളുണ്ട്. യു.ജി.സി. (യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ് കമ്മീഷൻ)യിൽ ഇന്നരീതിയിലുള്ള യോഗ്യത വേണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആ യോഗ്യതയില്ലാതെയാണ് വി.സി.-യായി അദ്ദേഹത്തെ അവിടെ നിയമിച്ചത്. ഈ സർക്കാരിന് വിചാരിക്കുന്ന ആളുകളെ ഇപ്പോൾ വി.സി. ആക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനോട് പറയുകയാണ്, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ എത്രയോ നാളുകൾ വി.സി. ഇല്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാണ് വി.സി. വന്നത്. ആരാണ് അവരെ ഭരിക്കുന്നത്? ഭരിക്കുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറിയാണ്; സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ട് വി.സി.-മാരായി സർക്കാർ വിചാരിക്കുന്ന ആളേ വരാവൂ അതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ കോമ്പോസിഷൻ. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ് കമ്മീഷനിലും സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരാളാണ്; അവർ പറയുന്ന ആളാണ് അവിടെ വരേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് വിചാരിക്കുന്ന ആൾ മാത്രമേ വി.സി. ആയി വരികയുള്ളു. അതാണ് ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി. കോഴിക്കോട് വി.സി.-യെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കാൻ പാടില്ലാ യെന്നുപറഞ്ഞു, ഞാൻ ആക്ഷേപിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഒന്നുരണ്ടുപേർ സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വ്യക്തിപരമായി പറയുന്നത് ശരിയല്ല. പക്ഷേ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. തെറ്റ് ചെയ്താൽ നമുക്ക് നോവാതെ വിമർശിക്കണം; ആ വിമർശനത്തിൽകൂടി നന്നായി വരും. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഭൂമിയിടപാട് സംബന്ധിച്ച് പറയാത്തത്. സർക്കുലറിൽ പറയുന്നില്ല. വി.സി. യുടെ മുറിയിൽ സ്ത്രീകൾ കയറാൻ പാടില്ല എന്നാണ് സർക്കുലറിൽ പറയുന്നത്. അവിടത്തെ ജീവനക്കാരുടെ കാര്യം ഞാൻ പറയും. അവർ ഏത് പാർട്ടിയാണെങ്കിലും അത് ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. ആണെങ്കിലും സി.ഐ.ടി.യു. ആണെങ്കിലും ലീഗിന്റെ ആളാണെങ്കിലും ഏത് ജീവനക്കാരനാണെങ്കിലും ജീവനക്കാർ ഒറ്റക്കെട്ടാണ്; അവർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശവും കൊടുക്കുന്നില്ല. ഈ രീതിയിൽ ആ വി.സി.-ക്കെതിരായി ജീവനക്കാർ സമരം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്; അതാണ് അവിടെ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെയും സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെയും ജീവനക്കാർ ഒറ്റക്കെട്ടായി പറയേണ്ട കാര്യം എനിക്ക് സഭയിൽ പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റുമോ? അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പത്രങ്ങളിൽ വി.സി.-യെ സംബന്ധിച്ച് ഒരുപാട് വാർത്തകൾ വന്നു. ഒരു നിഷേധവും അക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കണ്ണൂർ വി.സി.-ക്ക് യോഗ്യതയി ല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റി നിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അവിടെ പി.വി.സി.-ക്കാണ് ചുമതല. അവിടെ ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറായ ഷീല ഷുക്കൂർ ഉണ്ട്. അവരെ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിയമിച്ചു; അവർക്ക് എറണാകുളം NUALS-ന്റെ അധിക ചാർജുംകൂടി കൊടുത്തു. അതാണ് അവിടെ ഇപ്പോൾ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നാല് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും വി.സി.-മാർ ഇപ്പോൾ ഇല്ല. അവർ യോഗ്യതയില്ലാത്തവരാണെന്നകാര്യം ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): സർ, നാല് വൈസ് ചാൻസലർമാർ യോഗ്യതില്ലാത്തവരാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് അനുസരിച്ച് യോഗ്യതയുള്ളവരാണെന്നും എന്നാൽ യു.ജി.സി. പുതിയതായി കൊണ്ടുവന്ന യോഗ്യത ഇല്ലായെന്നുമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻനായർ: സർ, പുതിയ രീതിയിൽ അങ്ങനെ ആയിക്കോട്ടെ. പുതിയ രീതിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന യു.ജി.സി. ആക്ടിൽ നാല് വി.സി.മാർക്ക് യോഗ്യതയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്ന ഒരാളാണ്. എന്ത് പറഞ്ഞാലും ഞാൻ മന്ത്രിയുമായിട്ടും സ്പീക്കറുമായിട്ടും ഒക്കെ പൊരുത്തപ്പെട്ടുപോകുന്ന ഒരാളാണ്. ഞാൻ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ എപ്പോഴാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാൻ പറയുന്നത് അപ്പോൾ ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കും. അക്കാര്യത്തിൽ സംശയമൊന്നുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കണ്ടുപഠിക്കേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. നമ്മുടെ അടുത്ത സംസ്ഥാനമായ തമിഴ്നാട്, മധുര കാമരാജ് എന്നീ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഇയാൾക്ക് യോഗ്യതയില്ല, മാറ്റിയേക്കണം എന്ന് യു.ജി.സി. പറഞ്ഞു, മാറ്റില്ല. മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതി ഇടപെട്ടു. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം വീട്ടിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ അതെങ്കിലും ഒന്ന് കാണണ്ടേ? ഇങ്ങനെ ആയാൽ ഇവിടെ പല വി.സി. മാരും വീട്ടിലിരിക്കും അതാണ് സ്ഥിതി. ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമുണ്ട്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും ഗ്രാന്റ് തടയാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങനെ ഗ്രാന്റ് തടഞ്ഞാൽ അവരുടെ ഗവേഷണം, ശമ്പളം ഇതൊക്കെ പോകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. വി.സി. മാർക്ക് യോഗ്യതയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ രണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും ഗ്രാന്റ് യു.ജി.സി.-യിൽനിന്ന് തടയാൻ പോകുന്നത്. പഴയ ചരിത്രങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയാൽ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറയേണ്ടിവരും. 'കാണാൻ സമയം അനുവദിക്കണം' എന്ന് ഒരു വി.സി. പറഞ്ഞു. അങ്ങോട്ട് എന്തുപറഞ്ഞു, 'പാടില്ല. ഞാൻ അങ്ങോട്ട് വന്നുകാണും'. വി.സി. യുടെ സ്ഥാനം അത്രയും വലുതാണ്, ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയോടാണ് പറയുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറഞ്ഞു, എനിക്ക് ഒന്ന് കാണണമെന്ന്. പാടില്ല, ഞാൻ അങ്ങോട്ട് കാണാൻ വരും. അപ്പോൾ വി.സി.-യുടെ സ്ഥാനം അത്രയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ആണ്, മറ്റേയാൾ ജോൺ മത്തായി ആണ്. ഒരുപാട് വി.സി. മാർ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്. അവർ ആരൊക്കെയാണ്? വി.കെ. നന്ദൻമേനോൻ, ജോൺ മത്തായി, ഡോ. എസ്. കൃഷ്ണൻ, ഡോ. എച്ച്. ഹോപ്പ് വർത്ത്, ഡോ. ബി. ഇക്ബാൽ തുടങ്ങി പ്രശസ്തന്മാരായ ആളുകളാണ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വി.സി. മാരായി ഇരുന്നിട്ടുള്ളത്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ മദർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നാണ് പറയുന്നത്; ആദ്യം ഉണ്ടായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നാണ്. ആ മദർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ വൈസ് ചാൻസലർമാരെല്ലാം അത്ര പ്രഗത്ഭന്മാരും പ്രശസ്തന്മാരുമായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇന്ന് അഴിമതിയും കെടുകാര്യസ്ഥതയും ഉണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഴിമതി എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരാളല്ല, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇന്ന് അഴിമതിയുടേയും കെടുകാര്യസ്ഥതയുടേയും കേന്ദ്രമാണ്. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വി.സി.യെ നിയമിച്ചിട്ട് കുറേ നാളായി; അവിടെ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഭരണമായിരുന്നു. ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

മറ്റൊരു കാര്യം, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ 10 ബി.എഡ്. സെന്റർ തുടങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചത് ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നപ്പോഴാണ്. പിന്നീട് ഞാൻ വന്നപ്പോഴും അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതേയുള്ളൂ. ആ കോളേജുകളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകരെയും അനദ്ധ്യാപകരെയും പിരിച്ചുവിടാനും ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ പൂട്ടാനുമുള്ള ശ്രമം നടക്കുകയാണ്. നല്ല വിജയശതമാനമുള്ള ഈ 10 ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ നിർത്തലാക്കാനുള്ള ശ്രമം അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകരുത് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ നിർത്തലാക്കരുതെന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോട് പറയാനുള്ള ആർജ്ജവം മന്ത്രിക്കുണ്ടാകണം. സീമാറ്റ് പൂട്ടാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് അത് പൂട്ടാൻ പാടില്ലെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതിനാൽ മന്ത്രി അതിൽനിന്ന് പിൻമാറിയിരുന്നു. ആദ്യമായി സ്വാശ്രയ കോളേജ് ആരംഭിച്ചത് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയാണ്. മെഡിസിനും എഞ്ചിനീയറിംഗിനും നമ്മുടെ കുട്ടികൾ ബാംഗ്ലൂരിലും തമിഴ്നാട്ടിലുംപോയി ധാരാളം പണം കൊടുത്താണ് പഠിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഇവിടെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു. മാത്രമല്ല സഹകരണ മേഖല, യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ തുടങ്ങിയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ തുടങ്ങിയാൽ തരക്കേടില്ല എന്ന അഭിപ്രായത്തിലാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ തുടങ്ങിയത്. ഇപ്പോൾ സ്വകാര്യ-സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ മെഡിസിന് അഡ്മിഷൻ വേണമെങ്കിൽ 80 ലക്ഷം മുതൽ ഒരു കോടി രൂപവരെ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ നമ്മൾ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തണം. കോളേജ് ആരംഭിച്ചാൽ വ്യവസായം നടത്തുന്നതിനെക്കാൾ ലാഭം കിട്ടുമെന്നതിനാൽ കയർ മുതലാളിമാരും മദ്യവ്യവസായികളും കശുവണ്ടി മുതലാളിമാരുമാണ് ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് വന്നിരിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ-സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ 80 ലക്ഷംമുതൽ ഒരു കോടി രൂപവരെ അമിത ഫീസ് വാങ്ങുന്നത് നിർത്തലാക്കാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റുംകൂടി ആലോചിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ബില്ലിലെ മൂന്ന് കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ വിമർശനങ്ങളുണ്ടായില്ല, മറ്റ് കാര്യങ്ങളാണ് പൊതുവായി പറഞ്ഞത്. ഐ.ടി.യും ബി.ടി. യുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടുകളിൽ ഐ.ടി. യും ബി.ടി. യും വന്നത് വളരെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പാണ്. അന്ന് ഐ.ടി. യും ബി.ടി. യും വളരെ റെയറായിട്ടുള്ള സബ്ജക്ടുകളായിരുന്നു. ഇന്ന് അത് മാറിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഐ.ടി., ബി.ടി. എന്നത് ഒഴിവാക്കി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പ്രമുഖർ എന്നുവച്ചത്. മെമ്പർമാർ ആറിൽ കവിയാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു പ്രയോഗമാണ്. അതിന് മുമ്പുള്ള എല്ലാ ആക്ടുകളിലും not more than എന്ന പ്രയോഗമുണ്ട്. 4 എണ്ണത്തിന് പുറമെ ഒരു വനിതയ്ക്കും പട്ടികജാതി സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടയാളിനും നോമിനേഷൻ കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് 6 എണ്ണം എന്നാക്കിയത്. അതിൽ അപാകതയൊന്നുമില്ല. പിന്നെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പർമാർക്ക് കാലാവധി ഇല്ലെന്നാണ്. കാലാവധിയുണ്ട്. സാധാരണയുള്ള സെനറ്റിന്റെ കാലാവധി അവസാനിക്കുമ്പോൾ നോമിനേറ്റഡായ മെമ്പർമാരുടെ കാലാവധിയും അവസാനിക്കും. നോൺ-ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിന്റെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി-ക്ക് വിട്ടു, എന്നാൽ നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല എന്നത് ശരിയാണ്. നിയമനിർമ്മാണത്തിനനുസരിച്ചുള്ള ഭേദഗതികൾ ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യുടെയും ആക്ടിൽ വന്നാൽ മാത്രമേ നിയമനങ്ങൾ അതനുസരിച്ച് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിന്റെ കാലതാമസമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെയാണ് വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ യോഗ്യതയെ സംബന്ധിച്ചും. യു.ജി.സി. നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യതകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കളുടെ ആക്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ പുതിയ വി.സി. മാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അതുകൂടി യോഗ്യതകളുടെ ഭാഗമായി വരികയുള്ളൂ. ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ നിർത്താനുള്ള തീരുമാനത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. ബി.എഡ്. സെന്ററുകൾ പൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ തുടർന്ന് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന മെമ്പർമാരെക്കുറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ പത്രങ്ങ ളിലും മാധ്യമങ്ങളിലും നമ്മൾ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഔദ്യോഗികമായി ആക്ഷേപങ്ങൾ ലഭിക്കുമ്പോൾ അതിന് നടപടിയെടുക്കാനുള്ള അധികാരം സിൻഡിക്കേറ്റിനും വൈസ് ചാൻസലർക്കും ഗവൺമെന്റിനും ഉണ്ട്. ആക്ഷേപങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ നടപടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സർവ്വകലാശാലകളിൽ അദ്ധ്യാപകരുടെ കുറവ് വളരെ വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെയുള്ളതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സർവ്വകലാശാല അദ്ധ്യാപകരുടെ ഒഴിവുകൾ നികത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോവുകയാണ്. അതുപോലെ ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്ന കാര്യത്തിലും കാലതാമസ മുണ്ടായിരുന്നു. അത് വളരെയേറെ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണ്. ഹയർസെക്ക ണ്ടറിയിലൊക്കെയുള്ളതുപോലെ കോഴ്സുകളുടെ പ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച്, പരീക്ഷകളുടെ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച ഷെഡ്യൂൾ, റിസൽട്ട് ഡിക്ലയർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യുന്ന ഷെഡ്യൂൾ ഇതൊക്കെ തന്നെ സ്ട്രീംലൈൻ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ പറയുകയുണ്ടായി. ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും ഓരോ രീതിയിലായതു കൊണ്ടാണ് റിസൽട്ടിന്റെ കാര്യത്തിലും പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിലുമൊക്കെ താമസം നേരിടുന്നത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും വ്യത്യസ്തമായ സാഹചര്യമുള്ളതുകൊണ്ട് ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാല നിയമത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഞാൻ അതാണ് പറഞ്ഞത്. സർവകലാശാലകളിലെ പ്രവേശനം, പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് തുടങ്ങി എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഏകീകരണം വേണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമൊന്നുമില്ല. അതിന്റെ പരിശ്രമങ്ങളുമായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോവുകയാണ്.

ശ്രീ റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, യു.ജി.സി. യുടെ ക്വാളിഫിക്കേഷനനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാല നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുവെങ്കിലും 3 വർഷമായിട്ടും അതിന്റെ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ടൈംബൗണ്ടായി നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഓരോ സർവ്വകലാശാലയും അതിന്റെ ആക്ടിലും റൂൾസിലും ഭേദഗതി വരുത്തണം. ഭേദഗതി വരുത്താൻ സർവ്വകലാശാലകളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പല സർവ്വകലാശാലകളും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. അത് സ്പീഡ് അപ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, വൈസ് ചാൻസലർമാർക്കുള്ള യു.ജി.സി. യുടെ ക്വാളിഫിക്കേഷനനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ അങ്ങ് മുൻകയ്യെടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, അങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്ന് എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവർ ചെയ്യുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : സർ, പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട് 6 മാസത്തിനുള്ളിൽ ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കുറ്റകരമാണെന്ന് നേരത്തെ തന്നെ സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

5.00 PM]

3 വർഷമായിട്ടും പി.എസ്.സി. നിയമനം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഇത് അക്കാഡമിക് വിഷയങ്ങളാണ്. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നടത്തിപ്പിനെ ഏറ്റവുമധികം പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അടിയന്തരമായി അന്വേഷിച്ച് ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: സർ, നിയമം പാസ്സാക്കി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അമെന്റ്മെന്റുംകൂടി വന്നാൽ മാത്രമേ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പരമാവധി സ്പീഡ്-അപ് ചെയ്യാനുള്ള നിർദ്ദേശം യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് കൊടുക്കാം. വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടും വൈസ് ചാൻസലർമാരെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. അതിനൊക്കെ വ്യക്തമായ ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം അതിൽ മാറ്റങ്ങളൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലറെ സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ, കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭയിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗവർണ്ണർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള പരാതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. നിയമിക്കാനുള്ള അതോറിറ്റി ഗവർണ്ണറായതുകൊണ്ട് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ള അധികാരവും ഗവർണ്ണർക്കാണ്. കാലിക്കറ്റ് വി.സി.യെന്നല്ല, ഒരു വി.സി.യെയും നിയമിച്ചതിൽ എന്നെ സംബന്ധിച്ച് മാനസികമായ ഒരു മനസ്താപവുമില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. കാരണം വ്യക്തിപരമായ കാര്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിനോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല. എന്നോട് വ്യക്തിപരമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്തോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ല ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ നടപടിയെടുക്കേണ്ട അതോറിറ്റി നടപടി എടുക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ നടപടി എടുക്കുമെന്ന് മാത്രമേ അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളൂ. നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന അംഗങ്ങളിൽ അയോഗ്യരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ കടന്നുകൂടു മെന്നുള്ള കാര്യമാണിവിടെ പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം മറ്റൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും പറഞ്ഞതാണ്. അയോഗ്യരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ കടന്നു കൂടാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും അങ്ങനെ കടന്നുകൂടിയ ആളുകളുടെ പേര് ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം വായിച്ചത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ വരാതെ നോക്കേണ്ടത് നമ്മുടെയെല്ലാം കടമയാണ്. ഏതായാലും ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ആർക്കും വലിയ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏകീകൃതസ്വഭാവം ഉണ്ടാകണം. അതോടൊപ്പം എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുണ്ടായിരുന്ന വൈസ് ചാൻസലർ പോകുമ്പോൾ ആട്ടോമാറ്റിക്കായി പി.വി.സി.യും അവരുടെ കാലാവധി നോക്കാതെ പിരിഞ്ഞുപോകണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയും മാറ്റണം. പി.വി.സി. ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ ഭരണം മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്നത്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലറെ ഗവർണ്ണർ പുറത്താക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെ പി.വി.സി. കൂടി ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥ വന്നെങ്കിൽ ബുദ്ധിമുട്ടാകുമായിരുന്നു. ഈ ഓർഡിനൻസും നിയമവുമുള്ളതു കൊണ്ടാണ് പി.വി.സി.-ക്ക് തുടരാനുള്ള അവസരമുണ്ടായത്. ഏതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ, അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendment:

111. In Section 6 (2) of the Kerala University Act, 1974 proposed to be substituted by clause 2, after the words "In making appointments" insert the words "by direct recruitment".

Smt. K.S. Saleekha: Sir, I move the following amendment:

114. In Section 6 (2) of the Kerala University Act, 1974 proposed to be substituted by clause 2, for the words "the teaching and non-teaching posts" substitute the words "each and every posts".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri A. K. Balan: Sir, I move the following amendment:

115. In Section 6 (2) of the Kerala University Act, 1974 proposed to be substituted by clause 2, the words, figures and symbols coming after the words *mutatis-mutandis,* shall be substituted with words and symbols "observe the relevant rules in KS&SSR regarding reservation, communitywise rotation, special recruitment and connected matters. The communitywise rotation for each category shall be determined treating all the departments as one unit."

സർ, 1974-ൽ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 6(2)-ൽ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയിൽ ജീവനക്കാരുടെ നിയമനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച കേരള സ്റ്റേറ്റ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവ്വീസ് റൂൾസിലെ സംവരണത്തെ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ചട്ടങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ ബില്ലിൽ ചട്ടങ്ങൾ 15, 16, 17, 17(എ) എന്നിവ മാത്രമേ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളു. 17(ബി), 17(സി) എന്നിവ ചട്ടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. സർവ്വീസിൽ എസ്.സി., എസ്.റ്റി. വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവ് പരിഗണിക്കാൻ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ്, വയസ്സിളവ്, യോഗ്യതയിൽ ഇളവ് തുടങ്ങിയവ 17(ബി), 17(സി) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമാണ്. അത് ഈ ബില്ലിൽ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് സംവരണാനുകൂല്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കെ.എസ്.എസ്.ആർ.-ലെ എല്ലാ ചട്ടങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതില്ലെങ്കിൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടക്കില്ല. ഏതെങ്കിലും സാഹചര്യത്തിൽ മതിയായ പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാതെ വന്നാൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റിന് ഉറപ്പുകൊടുക്കുന്നതാണ് 17(ബി), 17(സി) ചട്ടങ്ങൾ. ഇതൊഴികെ ബാക്കിയെല്ലാകാര്യങ്ങളും ബില്ലിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്.

Shri B. D. Devassy: Sir, I move the following amendment:

117. In Section 6(2) of the Kerala University Act, 1974 proposed to be substituted by Clause 2, for the words and figures 17 and 17A substitute the words and figures "17, 17A, 17B and 17C".

Shri Abdurahiman Randathani: Sir, I move the following amendment:

119. In Section 6(2) of the Kerala University Act, 1974 proposed to be substituted by Clause 2, insert the following proviso namely:-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"Provided that three percent of the posts in addition to the above shall also be reserved for differently abled persons".

മി. സ്പീക്കർ : 113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ആയതുകൊണ്ട് അവ മൂവ് ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ എന്നീ അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

(അംഗങ്ങളാരും സംസാരിച്ചില്ല.)

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്, ബില്ലിൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ പര്യാപ്തമാണ്. മറ്റുഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി അവതരിപ്പിച്ച 117-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ.........

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendment:

121. In Section 6(2) of the Calicut University Act, 1975 proposed to be substituted by clause 3(a), after the words "In making appointments" insert the words "by direct recruitment."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri N. Samsudheen: Sir, I move the following amendment:

122. In Section 6(2) of the Calicut University Act, 1975 proposed to be substituted by clause 3(a), insert the words:-

"Other than the appointments by promotion" after the word "appointments."

Smt. K. S. Saleekha: Sir, I move the following amendment:

124. In Section 6(2) of the Calicut University Act, 1975 proposed to be substituted by clause 3(a), for the words "the teaching and non-teaching posts" substitute the words "each and every posts".

129. Delete clause 3(b).

135. In item (5), under the heading "Other Members" in section 17 of the Calicut University Act, 1975 proposed to be substituted by clause 3(b), for the words "six members" substitute the words "three members".

142. Delete clause 3(c).

145. In the fourth proviso to Section 18(3) proposed to be inserted by clause 3(c), for the words "during the pleasure of the Chancellor or the Government, as the case may be" substitute the words "for a period of 4 years".

Shri N. A. Nellikkunnu: Sir, I move the following amendment:

127. In Section 6 (2) of the Calicut University Act, 1975 proposed to be substituted by clause 3(a), add the following proviso namely;

"Provided that three percent of the posts in addition to the above shall also be reserved for differently abled persons".

Shri K. Suresh Kurup: Sir, I move the following amendments:

136. In item (5) under the heading "Other Members" in section 17 of the Calicut University Act, 1975 proposed to be substituted by clause 3(b), insert the words, "One shall be from the field of Teaching, one shall be from the field of Bio Technology" after the word "of which".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

143. In the fourth proviso to Section 18(3) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), insert the words "till the term of the Senate is over," before the words "as the case may be"

സർ, കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടിൽ, 'provided also that not more than 6 members nominated by the government from the field of Higher Education, of which one shall be a woman and one shall be from the Scheduled Caste or Scheduled Tribe.' ബയോടെക്നോളജി ഫീൽഡിൽ നിന്നും ഐ.റ്റി. മേഖലയിൽ നിന്നുമുള്ള 2 പ്രഗത്ഭന്മാരെ എടുക്കണമെന്ന് 'one shall be from the field of Teaching, one shall be from the field of Bio Technology' ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. ഇന്ന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വികസിച്ചുവരുന്നതും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതുമായ ബയോടെക്നോളജി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ഒരാളുണ്ടാകണമെന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. അത് മാറ്റുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇപ്പോഴുള്ളതും ബയോടെക്നോളജി വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് ഒരാളും വേണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. അതുപോലെ, 'shall hold their office during the pleasure of the Chancellor or the Government as the case may be' എന്നുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സെനറ്റിന്റെ കാലാവധി തീരുമ്പോൾ അവരുടെ കാലാവധിയും തീരണ്ടേ? അത് വ്യക്തമാക്കാതെ സെനറ്റിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞും തുടരാമെന്നുള്ള കാര്യം വരുന്നത് ശരിയല്ല. അത് അവ്യക്തമായ കാര്യമാണ്. സെനറ്റിന്റെ കാലാവധിവരയേ മറ്റുള്ളവരുടെ കാലാവധിയുള്ളൂവെന്ന് വരണം.

Shri. Kodiyeri Balakrishnan: Sir, I move the following amendment:

138. In item (5) under the heading "Other Members" in Section 17 of the Calicut University Act, 1975 proposed to be substituted by clause 3(b), shall be recast as follows;

"(5) Six members nominated by the Government from among eminent persons in the field of Higher Education, of which two shall be women and one shall be from the Scheduled Castes or Scheduled Tribes. Of these Six members, at least one each shall be an expert in the field of Information Technology and Bio-Technology."

സർ, ക്ലോസ് 3(ബി) റീ-കാസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഈ ഭേദഗതി അതേപടി അംഗീകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Smt. K. K. Lathika: Sir, I move the following amendment:

137. In item 5 under the heading "Other Members" in section 17 of the Calicut University Act, 1975 proposed to be substituted by clause 3(b), for the words "one shall be a woman" substitute the words, "two shall be women".

Shri E. P. Jayarajan: Sir, I move the following amendment:

146. In the fourth proviso to Section 18(3) of the Calicut University Act, 1975 proposed to be inserted by clause 3(c), for the words "during the pleasure of the Chancellor or the Government, as the case may be." The words "for a period of four years from the date on which he enters upon his office." shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ : 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 131, 132, 133, 134 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും 140, 141 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 142-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതുകൊണ്ട് ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക്ക്, ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി, ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ, ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി, ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്, ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് എന്നീ അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

(അംഗങ്ങളാരും സംസാരിച്ചില്ല.)

Shri. A. K. Balan: Sir, I move the following amendment:

144. In the fourth proviso to Section 18(3) proposed to be inserted in the Calicut University Act, 1975 by clause 3(c), for the words "during the pleasure of the Chancellor or the Government, as the case may be" substitute the words "till the reconstitution of the senate".

സർ, സെനറ്റിലെ ഒരംഗത്തിന്റെ കാലാവധി നാലുവർഷമാണ്. ഈ കാലാവധി സർക്കാരിന് താൽപ്പര്യമുള്ള കാലത്തേക്കുമാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു കടന്നുകയറ്റം ഗവൺമെന്റ് നടത്തുകയാണ്. 'during the pleasure of the Chancellor or the Government, as the case may be' എന്നാണ് ഇതിനകത്ത് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ കാരുണ്യത്തിനനുസരിച്ചാണ് കാലാവധി നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അത് മാറ്റണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതികൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഭരണപക്ഷ അംഗങ്ങൾ അവിടവിടെ കൂട്ടംകൂടി നിൽക്കുകയാണ്. നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയാണോ നമ്മുടെ നാടിനെ കാണേണ്ടത്? നിയമനിർമ്മാണമാണല്ലോ നടക്കുന്നത് ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഈ ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതു പോലെ ഐ.റ്റി., ബി.റ്റി.-യിൽ നിന്ന് അംഗങ്ങൾ ആരും പാടില്ലെന്ന് ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആറ് അംഗങ്ങളിൽ ഐ.റ്റി., ബി.റ്റി.-യിൽ നിന്നുള്ളവരുമാകാം. അവർ മാത്രമേ ആകാൻ പാടുള്ളൂ എന്നുള്ളതുമാത്രമാണ് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഐ.റ്റി., ബി.റ്റി.-യിൽ നിന്ന് ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിന് കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല. അതുപോലെതന്നെ, 'during the pleasure of the Chancellor' എന്നു പറഞ്ഞത് കാലാവധിക്കുള്ളിലുള്ള കാര്യത്തിനാണ്. സെനറ്റിന്റെ കാലാവധിവരെ മാത്രമേ ഈ നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പർമാർ തുടരുകയുള്ളൂ. കാലാവധിക്കുള്ളിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നാൽ അവരെ ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് അങ്ങനെയൊരു കോളം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: 'during the pleasure of the Chancellor' എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവരുടെ തൃപ്തികാലംവരെ ഇരിക്കാമെന്നാണ് അർത്ഥമായി വരുന്നത്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): സർ, എന്തെങ്കിലും പരാതികൾ വന്നാൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ക്ലോസ്സാണ് അത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കാലിക്കറ്റ് വി.സി.ക്കെതിരെ പ്രതികരിക്കുന്ന ഒരു സെനറ്റ് അംഗത്തെ മാറ്റാൻ സാധിക്കുമോ? അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ച് മാറ്റുന്നത് ശരിയാണോ? ജനാധിപത്യത്തെ കശാപ്പുചെയ്യുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെയൊന്നും മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്): ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്, സെനറ്റ് മെമ്പറെ മാറ്റാൻ വൈസ് ചാൻസലർക്ക് അധികാരമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 144-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നു. പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി:

അനുകൂലിക്കുന്നവർ :

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. കെ. അജിത്
5. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

6. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
7. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
18. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
22. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ
23. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ
24. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
25. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)
26. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
27. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
28. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു
29. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ
30. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
31. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
32. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

33. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്

34. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്

35. ശ്രീ. കെ. രാജു

36. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്

37. ശ്രീ. സാജു പോൾ

38. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ

39. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ

40. ശ്രീ. വി. ശശി

41. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ

42. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ

43. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

44. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ

45. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

46. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

47. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

<u>പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ</u> :

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി

2. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്

3. ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക്

4. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി

5. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ

6. ശ്രീ. ടി. എ. അഹ്മദ് കബീർ

7. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

8. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ

9. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്

10. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

11. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

12. ശ്രീ. കെ. ബാബു
13. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
14. ശ്രീ. സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
15. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
16. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
17. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
18. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ
19. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
20. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ
21. ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ്
22. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്
23. ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ
24. ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
26. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
27. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
28. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ
29. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
30. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
31. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
32. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
33. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
34. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ
35. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
36. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
37. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
38. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

39. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
40. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
41. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
42. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
43. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
44. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
45. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
46. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
47. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
48. ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ
49. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
50. ശ്രീ. പാലോട് രവി
51. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
52. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
53. ശ്രീ. വി. ഡി സതീശൻ
54. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
55. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
56. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
57. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
58. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
59. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
60. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
61. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
62. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
63. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
64. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
65. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

66. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ

67. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

68. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ: 47

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ: 68

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ: ആരുമില്ല

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 144-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 124, 129, 135, 142, 145 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 136, 143 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക അവതരിപ്പിച്ച 137-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാലാം വകുപ്പ്

Smt. K. S. Saleekha: Sir, I move the following amendments.

147. Delete clause 4(a).

150. In section 11(4) of the Mahatma Gandhi University Act, 1985 proposed to be substituted by clause 4(a), delete the words "and shall be eligible for the re-appointment".

154. In Section 78 of the Mahatma Gandhi University Act, 1985 proposed to be substituted by clause 4(b) for the words "teaching and non-teaching posts" substitute the words "each and every posts".

Shri K. Kunhammad Master: Sir, I move the following amendment.

148. In section 11(4) of the Mahatma Gandhi University Act, 1985 proposed to be substituted by clause 4(a), for the words "shall hold" substitute the words, "is entitled to hold".

Shri K. Suresh Kurup: Sir, I move the following amendment.

149. In section 11(4) of the Mahatma Gandhi University Act, 1985 proposed to be substituted by clause 4(a) for the words "he enters upon his" substitute the words "he or she enters upon his or her".

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendment.

151. In section 78 of the Mahatma Gandhi University Act, 1985 proposed to be substituted by clause 4(b), after the words "In making appointments" insert the words "by direct recruitment".

Shri James Mathew: Sir, I move the following amendment.

156. In Section 78 of the Mahatma Gandhi University Act, 1985 proposed to be substituted by clause 4(b), for the figures Symbols and words "17 and 17A" Substitute the figures symbols and words 17, 17A, 17B and 17C".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 152-നും 160-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 159-നും തുല്യം. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ, അങ്ങയുടെ 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സമാന സ്വഭാവമുള്ളവയായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. വേണമെങ്കിൽ അങ്ങേക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ: സംസാരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമാണോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഭേദഗതികൾ ആരെങ്കിലും പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ................

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 147, 150, 154 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 148-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 149-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു അവതരിപ്പിച്ച 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendment.

161. In section 32 of the Sree Sankaracharya University of Sanskrit Act, 1994, proposed to be substituted by clause 5, after the words "In making appointments" insert the words "by direct recruitment".

Shri C. Mammutty: Sir, I move the following amendment.

162. In section 32 of the Sree Sankaracharya University of Sanskrit Act, 1994, proposed to be substituted by clause 5, after the word "appointments" the words "other than the appointments by promotion" shall be added.

Shri A. Pradeepkumar: Sir, I move the following amendment.

164. In section 32 of the Sree Sankaracharya University of Sanskrit Act, 1994, proposed to be substituted by clause 5, for the words figure and symbols "observe the provisions of clauses (a), (b) and (c) of rule 14 and the provisions of rules 15, 16, 17 and 17A of the Kerala State and Subordinate Services Rules, 1958 as amended from time to time, and communal rotation shall be followed category-wise" substitute the words, "observe the relevant rules in KS&SSR regarding reservation, community–wise rotation, special recruitment and connected matters. The community-wise rotation for each category shall be determined".

Smt. K. S. Saleekha: Sir, I move the following amendment.

166. In Section 32 of the Sree Sankaracharya University of Sanskrit Act 1994, proposed to be substituted by clause 5, for the words "teaching and non-teaching posts" substitute the words "each and every posts".

Shri. Purushan Kadalundi: Sir, I move the following amendment.

167. In Section 32 of the Sree Sankaracharya University of Sanskrit Act 1994, proposed to be substituted by clause 5, for the words and figures "17 and 17A", substitute the words and figures "17, 17A, 17B and 17C".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri N. Samsudheen: Sir, I move the following amendment.

168. In Section 32 of the Sree Sankaracharya University of Sanskrit Act 1994, proposed to be substituted by clause 5, insert the following proviso namely:-

"Provided that three percent of the posts in addition to the above shall also be reserved for differently abled persons".

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന്റെ 163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയുടെ 169-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സമാന സ്വഭാവമുള്ള വയായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല, വേണമെങ്കിൽ സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

(അംഗങ്ങളാരും സംസാരിച്ചില്ല.)

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 161-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 162-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 168-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആറാം വകുപ്പ്

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendment.

170. In section 4(3) of the National University of Advanced Legal Studies Act, 2005 proposed to be substituted by clause 6 after the words "In making appointments" insert the words "by direct recruitment".

Shri K. N. A. Khader: Sir, I move the following amendment.

171. In section 4(3) of the National University of Advanced Legal Studies Act, 2005 proposed to be substituted by clause 6 after the word "appointments" the following shall be inserted "other than the appointments by promotion".

Smt. K. S. Saleekha: Sir, I move the following amendment.

172. In section 4(3) of the National University of Advanced Legal Studies Act, 2005 proposed to be substituted by clause 6 for the words "teaching and non-teaching posts" substitute the words "each and every posts".

Shri R. Rajesh: Sir, I move the following amendment.

173. In section 4(3) of the National University of Advanced Legal Studies Act, 2005 proposed to be substituted by clause 6, for the words, figures and symbols "observe the provisions of clauses (a), (b) and (c) of rule 14 and the provisions of rules 15, 16, 17 and 17A of the Kerala State and Subordinate Services Rules, 1958, as amended from time to time and communal rotation shall be followed category-wise" substitute the words, "observe the relevant rules in KS&SSR regarding reservation, community-wise rotation, special recruitments and connected matters. The community-wise rotation for each category shall be determined".

Shri Saju Paul: Sir, I move the following amendments.

175. In Section 4(3) of the National University of Advanced Legal Studies Act, 2005 proposed to be substituted by clause 6, for the words and figures "17 and 17A" substitute the words and figures "17, 17A, 17B and 17C".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

177. Retain the existing proviso to Section 4(3) of the National University of Advanced Legal Studies Act, 2005 proposed to be substituted by clause 6(3).

Shri T. A. Ahammed Kabeer: Sir, I move the following amendment.

178. In Section 4(3) of the National University of Advanced Legal Studies Act, 2005 proposed to be substituted by clause 6, insert the following proviso namely:-

Provided that three percent of the posts in addition to the above shall also be reserved for differently abled persons".

മി. സ്പീക്കർ : 179-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ശ്രീ. എം.പി. അബ്ദുസ്സമദ് സമദാനിക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

(സംസാരിച്ചില്ല)

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 173-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സാജു പോൾ അവതരിപ്പിച്ച 175, 177 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏഴാം വകുപ്പ്

Shri Kodiyeri Balakrishnan: Sir, I move the following amendment.

186. Clause 7 shall be recast as follows:

"7. The then members in office on the date of commencement of Calicut University (Amendment) Ordinance 2013 (48 of 2013) nominated under item (5) under the heading "Other Members" of Section 17 of the Calicut University Act 1975, shall be reinstated to their office forthwith".

സർ, ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നതിൽ മന്ത്രിക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. സാങ്കേതികമായിട്ടുള്ളൊരു പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഒന്നും അംഗീകരിക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന തീരുമാനമെടുത്തുവന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇതും അംഗീകരിക്കില്ല. അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്ന ഒരുത്തരം മാത്രമേ മന്ത്രി പറയുന്നുള്ളൂ, എന്തുകൊണ്ട് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്നുപോലും പറയുന്നില്ല. സാങ്കേതികമായിട്ടുള്ളൊരു പ്രശ്നമായതുകൊണ്ട് ഇത് പരിശോധിച്ച് നിയമവകുപ്പുമായി ആലോചിച്ച് ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മി. സ്പീക്കർ: 180, 181, 182, 183, 184, 185 എന്നീ ഭേദഗതികൾ വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമാനുസൃതമല്ല.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

Shri B. Satyan: Sir, I move the following amendment.

187. In clause 8(2), for the words "and the Calicut University Act, 1975" substitute the words "and anything done under the Calicut University Act, 1975 except termination of then Senate Members".

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ബി. സത്യൻ അവതരിപ്പിച്ച 187-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഒഫിഷ്യൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

107. In sub-clause (1) of clause 1, for the word " Amendment" the words "Second Amendment" shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ : 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 107-നും 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 182-നും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

(അംഗങ്ങളാരും സംസാരിച്ചില്ല)

107-ാം നമ്പർ ഒഫിഷ്യൽ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..............

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ :

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
3. ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക്
4. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
5. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ
6. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്
7. ശ്രീ. ടി. എ. അഹ്മ്മദ് കബീർ
8. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
9. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
10. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
11. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
12. ശ്രീ. കെ. ബാബു
13. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
14. ശ്രീ. സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
15. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
16. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
17. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
18. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ
19. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
20. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

21. ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ്
22. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്
23. ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ
24. ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
26. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
27. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
28. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ
29. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
30. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
31. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
32. ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള
33. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
34. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ
35. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
36. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
37. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
38. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
39. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്
40. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
41. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
42. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
43. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
44. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
45. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
46. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
47. ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ
48. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

49. ശ്രീ. പാലോട് രവി
50. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
51. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
52. ശ്രീ. വി. ഡി സതീശൻ
53. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
54. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
55. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
56. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
57. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
58. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
59. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
60. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
61. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
62. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
63. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
64. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
65. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
66. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്
67. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ :

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. കെ. അജിത്
5. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
6. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
7. ശ്രീ. എം. എ. ബേബി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

8. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
11. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
18. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
22. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ
23. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ
24. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
25. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)
26. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
27. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
28. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു
29. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ
30. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
31. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
32. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
33. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
34. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
35. ശ്രീ. കെ. രാജു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

36. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്

37. ശ്രീ. സാജു പോൾ

38. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ

39. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ

40. ശ്രീ. വി. ശശി

41. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ

42. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി

43. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ

44. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

45. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ

46. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

47. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

48. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 67

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 48

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2014 ജൂലൈ മാസം 15-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 5.28-ന് പിരിഞ്ഞു.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly